



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:  
template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

**Scuola di *Architettura***

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2021**



## 1. PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Architettura, relativa all'A.A. 2020/2021, è costituita da n. 3 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. 1 Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente
L-4	Disegno industriale	Giuseppe Lotti
L-17	Scienze dell'architettura	Barbara Aterini
L-21	Pianificazione della città, del territorio e del paesaggio	Claudio Saragosa
LM-3 & LM-69	Architettura del paesaggio	Anna Lambertini
LM-4	Architettura	Andrea Volpe
LM-4 c.u.	Architettura (ciclo unico, quinquennale)	Fabrizio Arrigoni
LM-12	Design	Laura Giraldi
LM-12	Design sistema moda	Elisabetta Cianfanelli
LM-48	Pianificazione e progettazione della città e del territorio	Daniela Poli

Il Dipartimento di afferenza dei CdS sopra indicati è il Dipartimento di Architettura (DiDA)

#### Nota

dal 1° Novembre 2021 sono stati eletti, confermati per il secondo mandato, i Presidenti di 2 CdS:

- CdL Scienze dell'architettura, prof. ssa Barbara Aterini, Decreto del Rettore N. 1592/2021
- CdLM Architettura del paesaggio, prof.ssa Anna Lambertini, Decreto del Rettore N. 1593/2021

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Rispetto all'anno precedente la composizione della CPDS è variata come segue:

#### Docenti

- Benedetto Rocchi, in sostituzione di Iacopo Zetti (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdL L-21)
- Alessia Brischetto, in sostituzione di Isabella Patti (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-12 Design)
- Gherardo Chirici, in sostituzione di Claudio Fagarazzi (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-48)
- Debora Giorgi, in sostituzione di Andrea Mecacci (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-12 Design sistema moda)

#### Studenti

- Matteo Antonazzo, in sostituzione di Dario De Lorenzo (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdL L-4)
- Martina Corti, in sostituzione di Denise De Spirito, laureata (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-12 Design)



- Salvatore Cristofaro, in sostituzione di Valeria Mammone, laureata (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-3/LM-69)
- Sofia Rastrelli, in sostituzione di Fabio Iacometti, laureato (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-48)
- Rebecca Benelli, in sostituzione di Elena Pucci, laureata (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-12 Design sistema moda)
- Matteo Grassadonia, in sostituzione di Emanuele Valente (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdL L-21)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola
<b>Simone Secchi</b>	<b>Presidente</b> , Docente LM-4 c.u.
Giulio Giovannoni	Docente LM-4
Gherardo Chirici	Docente LM-48
Marco Marseglia	Docente L-4
Debora Giorgi	Docente LM-12 Design sistema moda
Gabriele Paolinelli	Docente LM-3 & LM-69
Alessia Brischetto	Docente LM-12 Design
Alberto Pireddu	Docente L-17
Benedetto Rocchi	Docente L-21
Marco Alessi	Studente L-17
Federico Bernes	Studente LM-4
Matteo Antonazzo	Studente L-4
Martina Corti	Studente LM-12 Design
Sofia Rastrelli	Studente LM-48
Salvatore Cristofaro	Studente LM-3 & LM-69
Rebecca Benelli	Studente LM-12 Design sistema moda
Riccardo Righini	Studente LM-4 c.u.
Matteo Grassadonia	Studente L-21

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

### **Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte**

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività
13/01/2021	Riunione della CPDS: approvazione della versione finale della relazione annuale CPDS 2020, a seguito delle osservazioni del PQA.
21/06/2021	Riunione della CPDS: valutazione sull'attività della Commissione e ipotesi di lavoro, nuova attivazione CdS magistrale LM-12 in Design Tessile e Moda, calendario didattico 2021-2022, modalità della didattica anno accademico 2021-2022, pubblicità dei dati presenti su SISValDidat
07/07/2021	Giornata di formazione organizzata dalla Fondazione CRUI su "Ruolo delle CPDS per l'AQ della Didattica e l'accreditamento dei CdS"



27/10/2021	Riunione della CPDS: valutazione sull'attività della Commissione e modalità di lavoro. Linee guida per la compilazione delle relazioni annuali dei CdS e della Scuola, Pubblicazione risultati questionari valutazione della didattica
novembre 2021	Documentazione inerente la redazione dei commenti agli indicatori di monitoraggio (Schede di Monitoraggio Annuale -SMA)
19/11/2021	Riunione della CPDS: elezione del Presidente, revisione e discussione delle relazioni inviate dai rappresentanti dei CdS. Approvazione della Relazione annuale 2021

### Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

### Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			M				M			V	V		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			M				M			V	V		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			M							V	V		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento			M				M			V	V		
<b>Relazione annuale</b>													(5)

M = attività di monitoraggio

V = attività di valutazione

*Note sull'implementazione delle attività*

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):



1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Di seguito si riporta il calendario dei prossimi incontri della CPDS e le attività. Le date potranno subire variazioni.

- **merc 26 gennaio 2022:** approvazione finale della relazione annuale 2021;
- **febbraio 2022:** riunione della scuola e successivamente riunioni dei consigli di CdS per la presentazione della relazione annuale e delle aree di miglioramento specifiche della Scuola e di ogni CdS
- **merc 22 giugno 2022:** verifica delle azioni di miglioramento intraprese dai vari CdS, verifica dell'organizzazione degli orari delle lezioni ed eventuali aggiustamenti della programmazione didattica;
- **merc 26 ottobre 2022:** documentazione inerente la redazione dei commenti alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA);
- **merc 23 novembre 2022:** elezione/rinnovo del presidente della CPDS, revisione e discussione delle relazioni inviate dai rappresentanti dei CdS; approvazione della Relazione annuale 2022.

#### Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

<b>Presidente Scuola Architettura</b>	Susanna Caccia Gherardini Decreto di nomina: DR Repertorio 494/2019 Prot. 75504 del 24/04/2019					
<b>Compiti e responsabilità</b>	Il Presidente rappresenta la Scuola e ne promuove, indirizza e coordina le attività istituzionali. Vigila sul buon andamento delle attività didattiche, riferendone periodicamente alla Commissione paritetica. Può nominare un Vice Presidente tra i membri del Consiglio che lo sostituisca in caso di assenza o impedimento. Adotta gli atti urgenti ed indifferibili, di competenza del Consiglio, riferendone al Consiglio medesimo per la ratifica nella riunione immediatamente successiva. Pagina web di riferimento <a href="https://www.architettura.unifi.it/vp-425-organi-di-competenza.html">https://www.architettura.unifi.it/vp-425-organi-di-competenza.html</a>					
<b>Consiglio della Scuola di Architettura</b>	Decreto di nomina: DR Repertorio 461/2019 Prot. 69725 del 15/04/2019					
<b>Componenti e ruolo</b>	Il Consiglio della Scuola è convocato e presieduto dal Presidente della Scuola. Le funzioni di segretario verbalizzante sono affidate dal Presidente, all'inizio della seduta, ad un membro del Consiglio. Di seguito la composizione del Consiglio alla data del 22/11/2021. <table border="1"><tr><td><b>Presidente</b></td><td>CACCIA GHERARDINI Susanna</td></tr><tr><td rowspan="2"><b>Docenti DIDA</b></td><td>ANZANI Giovanni</td></tr><tr><td>ARRIGONI Fabrizio</td></tr></table>	<b>Presidente</b>	CACCIA GHERARDINI Susanna	<b>Docenti DIDA</b>	ANZANI Giovanni	ARRIGONI Fabrizio
<b>Presidente</b>	CACCIA GHERARDINI Susanna					
<b>Docenti DIDA</b>	ANZANI Giovanni					
	ARRIGONI Fabrizio					



		ATERINI Barbara	
		BARTOCCI Gabriele	
		CAPANNI Fabio	
		CARTA Massimo	
		CIANFANELLI Elisabetta	
		COLLOTTI Francesco	
		DE VITA Maurizio (*)	
		GIRALDI Laura	
		LAMBERTINI Anna	
		LINGUA Valeria	
		LOTTI Giuseppe	
		MERLO Alessandro	
		POLI Daniela	
		ROVERO Luisa	
		SARAGOSA Claudio	
		SETOLA Nicoletta	
		VOLPE Andrea	
		<b>Direttori di dipartimento</b>	FACCHINI Bruno
			LUBELLO Claudio
			DE LUCA Giuseppe
			ORLANDINI Simone
		<b>Docenti DICEA</b>	TUCCI Grazia
			RANOCCHIAI Giovanna
		<b>Docenti DIEF</b>	FURFERI Rocco
		<b>Docenti DAGRI</b>	FIORAVANTI Marco
			SALBITANO Fabio
		<b>Rappresentanti studenti</b>	AMADUCCI Giovanni
		PIFFER sara	
		RIGHINI Riccardo	
		TREMORI Adelaide	
	<p>(*) Il 19 ottobre 2021 si sono tenute le elezioni del Presidente della Scuola di Specializzazione in <i>Beni architettonici e del paesaggio</i>, è stato eletto il prof. Gianluca Belli. Non appena arriverà il decreto del rettore il prof. Belli sarà inserito come membro del consiglio della scuola al posto del prof. De Vita</p>		
<b>Compiti e responsabilità</b>	<p>Spettano al Consiglio della Scuola:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ la formulazione del parere, con riferimento alle funzioni di</li> </ul>		



	<p>coordinamento didattico, sulle AREA AFFARI GENERALI E LEGALI Unità di Processo “Affari Generali e Istituzionali” proposte deliberate dai Consigli di Dipartimento in ordine alla istituzione, attivazione, anche in sede decentrata o nell’ambito di accordi internazionali, dei Corsi di Studio, alla loro modifica e soppressione, e quindi la trasmissione delle relative proposte al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ il coordinamento del piano annuale delle attività didattiche proposto dai Consigli dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale ed approvato dai Dipartimenti interessati, ai sensi dell’art. 28, c. 1, lettera i) dello Statuto;</li><li>○ il coordinamento e la razionalizzazione delle attività didattiche dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale e delle altre attività formative attribuite alla Scuola, ivi comprese le eventuali Scuole di Specializzazione;</li><li>○ la gestione dei servizi comuni per la didattica;</li><li>○ la promozione e il coordinamento di attività e iniziative relative alla qualità della didattica;</li><li>○ la formulazione di proposte al Senato Accademico in ordine al Regolamento Didattico di Ateneo, sulla base delle delibere assunte dai Consigli di Dipartimento proponenti;</li><li>○ la proposta, da approvare a maggioranza assoluta dei componenti, del Regolamento interno della Scuola, ai sensi degli artt. 4, 30 comma 4, 50 dello Statuto;</li></ul> <p>ogni altra competenza che la legge o lo Statuto assegna alle Scuole.</p> <p>Pagina web di riferimento <a href="https://www.architettura.unifi.it/vp-425-organ-di-competenza.html">https://www.architettura.unifi.it/vp-425-organ-di-competenza.html</a></p>
--	--

La Scuola di Architettura demanda ai singoli CdS l’organizzazione in commissioni dedicate a

- approvazione dei Piani di Studio
- passaggi e trasferimenti

Pagine web di riferimento

<https://www.architettura.unifi.it/vp-198-piani-di-studio.html>

<https://www.architettura.unifi.it/vp-162-passaggi-e-trasferimenti.html>



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

**L-4 DISEGNO INDUSTRIALE**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

### **ANALISI BREVE**

I Risultati della valutazione del CdS, sono pubblicati on-line sia in forma aggregata che disaggregata. Il CdS effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti al fine di valutare le possibili direzioni future di miglioramento. In particolare nello scorso anno sono stati discussi i risultati delle valutazioni nel Consiglio di CdS del 18 dicembre 2020 dove è stata discussa anche la relazione annuale della CPDS (si veda allegato).

Dalla lettura degli esiti delle valutazioni dell'A.A. 2020|2021 emergono giudizi pressoché in linea e in miglioramento rispetto all'anno precedente considerando anche la situazione COVID-19 che ha probabilmente contribuito alla variazione di qualche dato. In generale i dati confrontati con quelli dell'AA precedente risultano in miglioramento o stabili (si veda immagine n.1). In generale il CdS riscontra, dalla lettura degli esiti, un miglioramento in quasi tutti i quesiti con una media complessiva di 7,81 superiore a quella dello scorso anno 7,68 e superiore a quella della Scuola 7,78. Dai quadri della SUA B6 "opinione degli studenti" e B7 "opinione dei laureati" (ultimo agg. 20/09/2020) si riscontrano tutti valori positivi. In particolare il sondaggio Alma Laurea, consultabile al seguente [LINK](#), relativo ai laureati nel 2019 riscontra su un campione di 109 una prevalenza di valutazioni positive. Nel dettaglio oltre il 90% ha frequentato regolarmente, oltre l'87% ritiene l'organizzazione degli esami soddisfacente, oltre il 95% ritiene che il carico didattico sia adeguato alla durata del corso, oltre l'88% sono soddisfatti del rapporto con i docenti, oltre il 90% sono complessivamente soddisfatti del corso, oltre il 93% sono soddisfatti delle aule. Questi valori superano spesso i valori medi degli altri atenei. Altri dati riguardanti le attrezzature (laboratori, attività pratiche), le postazioni informatiche e i servizi bibliotecari presentano valori invece al di sotto della media degli altri atenei. Ad esempio oltre il 50% ritiene che le attrezzature informatiche siano in numero inadeguato, oltre il 20% ritiene che i servizi siano inadeguati o raramente adeguati, quasi il 10% ritiene che l'esperienza di servizio bibliotecario sia stata negativa (quest'ultimo dato risulta comunque positivo rispetto alla media degli altri atenei). Dalla scheda della SUA 2020, con dati aggiornati al 02/10/2020, i dati relativi alla didattica, alla soddisfazione degli studenti, all'occupabilità e alla consistenza e qualifica del corpo docente risultano di poco inferiori rispetto all'anno precedente.

La programmazione che porterà alla revisione del percorso formativo nel 2022/23 ha già svolto delle azioni nel 2021 che hanno coinvolto docenti, ricercatori, studenti e terze parti esterne (studi professionali, professionisti, aziende, istituzioni). In particolare sono stati svolti la serie di incontri Journey Days: Out Of Here (che ha coinvolto professionisti e aziende dei settori appartenenti al CdS), Storica\_Mente (che ha coinvolto storici appartenenti al SSD del CdS e di altri settori), New Creative Competitiveness (che ha coinvolto le aziende e le istituzioni regionali della formazione), Il Disegno per il Design (che ha coinvolto docenti appartenenti al SSD del CdS e altri SSD vicini alla disciplina del disegno).



### **OPINIONE DEGLI STUDENTI**

Il CdS coinvolge attivamente gli studenti nella valutazione didattica. Quest'anno i componenti della CPDS (Prof. Marco Marseglia e lo studente Matteo Antonazzo) del CdS si sono riuniti per rendicontare le opinioni raccolte in via informale. In particolare per quanto riguarda la didattica gli studenti: propongono una maggiore integrazione tra quello che si studia e quello che si fa in pratica (maggiore contatto con la realtà, es. workshop con aziende); segnalano una scarsa comunicazione tra docenti che porta a ripetere alcuni argomenti già trattati; segnalano una scarsa qualità delle slide; propongono nuove modalità di svolgimento delle revisioni nei laboratori progettuali; propongono di aumentare il numero di workshop (es. uno/due per ogni docente/corso); richiedono la possibilità di avere dei software; segnalano una scarsa presenza di alcuni laboratori (alcuni sono poco comunicati).

Con riferimento ai servizi gli studenti: necessitano di una mensa o dei posti al chiuso dove poter mangiare cibo da asporto; richiedono una stanza dove poter fare gruppo e studiare (ed eventualmente mangiare); segnalano la mancanza di cestini sull'esterno; richiedono la possibilità di avere un fontanello per riempire l'acqua.

Con riferimento agli stage alcuni studenti segnalano problematiche relative al reperimento di luoghi di lavoro "interessanti" rispetto agli argomenti trattati dal CdS.

Alcune problematiche riguardano le informazioni sui siti istituzionali. Ad esempio l'iter per la formazione sulla sicurezza è macchinoso ([LINK](#)) come lo è quello sul sito del CLA e per lo Stage.

Molti studenti richiedono di rendere disponibili online le Lectio Magistralis o i convegni svolti durante gli anni. Inoltre molti studenti segnalano la necessità di rafforzare la comunicazione del CdS, da molti è stato scoperto per caso.

Alcuni studenti segnalano difficoltà con il corso di Geometria Descrittiva (Prof.ssa Crescenzi).

Secondo molti studenti manca la parte del "fare con le mani".

### **DATI NEL DETTAGLIO**

Nello specifico per quanto riguarda i questionari, le valutazioni relative alla Sezione 1 riguardante l'organizzazione del corso di studi (D1, D2 e D3) presenta un leggero miglioramento rispetto all'AA precedente. Da segnalare che lo scorso anno il quesito D3 era diminuito e quest'anno si è riportato nella media della Scuola. Il quadro D1 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?) presenta una media di 7,81 contro 7,68 dell'anno precedente e 7,78 della Scuola. Il quadro D2 (L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?) riporta una media di 7,74 contro 7,57 dell'anno precedente e 7,76 della Scuola. Il quadro D3 (L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?) già citato in precedenza è quello che riporta un miglioramento più marcato: 7,86 contro 7,69 dell'anno precedente e 7,84 della Scuola.

La sezione 2 relativa a l'organizzazione dell'insegnamento (da D4 a D9) riporta un valore medio di 7,33 contro il 7,32 dell'anno precedente e 7,46 della Scuola. La sezione 3, specifica sul docente (da D10 a D14), riporta una media di 8,03 contro 7,81 dell'anno precedente e 8,17 della Scuola. Infine la sezione 5 dedicata al livello di soddisfazione (D.15 e D.16) presenta una media di 7,81 contro 7,68 dell'anno precedente e 7,78 della Scuola. In sintesi i miglioramenti possono essere osservati nell'immagine n.2.

Con riferimento alla scheda SUA aggiornata al 02/10/2021, in sintesi si nota una riduzione delle immatricolazioni (161 nel 2020 contro 185 nel 2019) comunque superiori rispetto al 2018 (150); parallelamente vi sono sensibili riduzioni anche negli avi di carriera al primo anno (193 nel 2020 contro 208 nel 2019). Il n. complessivo di iscritti è invece in crescita dal 2016 (805 nel 2020). I dati confrontati con quelli dell'area geografica e dell'area nazionale sono comunque superiori.

Si nota un aumento degli studenti provenienti da altre regioni 21,2% nel 2020 contro 18,3% nel 2019.

Si osserva una leggera riduzione anche dei laureati occupati ad un anno dal titolo (37,4% nel 2020 contro 41% nel 2019); questo dato deve essere letto considerando la contrazione del lavoro avvenuta nel periodo COVID19.

Per quanto riguarda le immatricolazioni si nota una leggera riduzione (da 185 nel 2019 a 161 del 2020), dato più basso degli ultimi 5 anni. Si nota inoltre una leggera riduzione degli studenti che proseguono gli studi al II nel 2019 (82,2%) rispetto al 2018 (86,7%), superiore alla media nazionale (77,4%); si riduce anche la percentuale di laureati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (56,5% nel 2019, rispetto al 45,2% del 2020) dato inferiore alla media per Area geografica (50,7%), e alla media nazionale (69,7%).

Anche la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s. è diminuita nel 2019 (29,1%) rispetto all'anno precedente (40,9%) ed è inferiore alla media dell'Area geografica (48,6%) e alla media nazionale (74,6%).



Sensibile riduzione anche per il dato sulla percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Cds (82,2%) rispetto al 2018 (86,7%) , superiore al dato per l'area geografica (77,4%) e in linea alla media nazionale (83,1%). Per quanto riguarda l'attrattività è in aumento la percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (21,2% nel 2020 contro il 18,3% del 2018), ma inferiore alla media per Area geografica (35%) e alla media nazionale (37,9%).

A ridurre l'attrattività contribuiscono sicuramente la recente apertura di CdS in Disegno Industriale in Regioni del Centro Italia, di cui uno in Toscana (Perugia e Pisa). Per quanto riguarda l'internazionalizzazione In sintesi, i dati risultano stabili sui CFU acquisiti all'estero, in linea alla media per Area geografica e inferiore alla media nazionale – si fa presente che comunque si tratta di numeri in assoluto molto bassi (8% Cds e 19% media nazionale).

In forte aumento la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12CFU all'estero (87,7%), comunque inferiore alla media nazionale (103,5%).

A questo proposito è continua l'azione da parte del CdS per favorire la partecipazione al programma Erasmus UE ed extra UE, sia in termini di sensibilizzazione e di comunicazione rivolta a docenti e studenti, che di stipule di nuovi accordi internazionali. Anche il contributo dei tutor dedicati all'orientamento degli studenti è stato importante per il conseguimento del risultato.

Interessante anche l'aumento di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (67,4%) superiore alla media nazionale (38,8%), indice di un'aumentata attrattività da parte di studenti stranieri.

Per quanto riguarda invece la qualifica dei docenti, in sintesi, i dati evidenziano un'alta presenza di docenti con valori positivi rispetto alla media per area geografica e nazionale. In miglioramento anche la percentuale di docenti appartenenti a SSD caratterizzanti. In forte calo invece, ma con valori superiori alla media per area geografica e nazionale, il rapporto iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). In calo anche il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno. Questi ultimi due valori evidenziano la necessità di aumentare il n. di docenti e di conseguenza il n. dei laboratori progettuali al fine di una migliore gestione didattica.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente la valutazione può essere ritenuta in linea con gli anni precedenti e considerando la media in miglioramento. La soddisfazione complessiva degli studenti seppur leggermente ridotta rimane su livelli alti



(86,8%) secondo dati SUA. Il CdS in previsione della revisione dell'ordinamento sta attuando una serie di pratiche condivise tra docenti e studenti per migliorare il percorso formativo offerto.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Positiva opinione degli studenti laureati, sopra alla media degli altri atenei;
- Elevata qualifica del personale docente (di settore);
- Collegamento con strutture esterne (aziende, professionisti) tramite seminari, convegni e workshop;
- Tendenza alla stabilizzazione delle valutazioni degli studenti ottenute negli ultimi anni.
- Presenza di una programmazione a lungo termine come condiviso nel consiglio del 18 dicembre 2020 relativa alla revisione dei percorsi formativi (la programmazione prevede il coinvolgimento dei docenti e degli studenti)

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- sollecitare la conoscenza da parte degli studenti di tutte le finalità collegate alla compilazione del questionario online per la valutazione della didattica durante le prime lezioni dei singoli corsi (si ipotizza l'ausilio dei tutor);
- maggiore supporto alla scelta del tirocinio soprattutto in relazione alle liste (aggiornate/corrette) delle aziende e/o enti disponibili o attivazione di tirocini nell'ambito dei laboratori del CdS;
- riflettere sull'espansione disciplinare con riferimento ad un mondo in costante mutamento (dal punto di vista sociale, tecnologico, produttivo), favorendo quindi l'inclusione di altri settori;
- tenere in considerazione i dati raccolti dal colloquio informale con il rappresentante degli studenti al fine di migliorare il percorso formativo. Per far questo andrà pianificato un apposito incontro tra il presidente del corso di laurea e la CPDS del CdS.
- Tenere in considerazione il dato (peggiorativo rispetto agli anni passati) relativo alla diminuzione di studenti che si laureano nel periodo di normale svolgimento del corso

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Le attività di orientamento in ingresso della Scuola di Architettura sono organizzate e coordinate dall'Ateneo, che opera attraverso il Delegato del Rettore all'Orientamento, i Delegati delle Scuole e l'Ufficio Orientamento e Job Placement (<a href="#">LINK</a>). I Delegati all'orientamento in ingresso della Scuola di Architettura hanno partecipato ai vari progetti di Ateneo ("Un giorno all'Università", "Firenze cum laude", "Io studio a Firenze") e organizzano eventi ("Open day") durante i quali presentano l'offerta formativa dei singoli Corsi di Laurea. L'ultimo Open Day organizzato dal CdS è stato il 01/07/2021 con il seguente programma: ore 15:00 Presentazione dell'offerta formativa del Corso di Laurea in Disegno Industriale e presentazione del sistema dei Laboratori DidaLabs; ore 16:00 incontro con i tutor. Durante i mesi della pandemia sono stati organizzati Open Day di tipo virtuale con "virtual tour" dei laboratori e degli spazi didattici.</p>	



Per quanto riguarda l'orientamento in itinere e in ingresso è stato recentemente attivato lo sportello virtuale DIDA TUTOR (@tutordesigncampus) attivo su Facebook al seguente link: TUTORDESIGNCAMPUS. I tutor del Design Campus si sono recentemente occupati, con l'aiuto di alcuni docenti, dello snellimento delle procedure per l'attivazione dello stage. Il progetto è stato presentato e discusso nel Consiglio di CdS nel mese di maggio 2021 (si veda allegato Consiglio del 20 maggio 2021). Inoltre i tutor possono supportare gli studenti attraverso lo sportello Meet Tutor (info al LINK).

Per essere ammessi al CdS occorre possedere un diploma di scuola secondaria superiore, o di altro titolo conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. Gli iscritti al Corso dovranno conoscere almeno una lingua straniera della Unione Europea, oltre l'italiano, con livello B1. Il livello di conoscenza della lingua straniera dell'Unione Europea dovrà essere dimostrato al momento dell'iscrizione al corso di laurea mediante certificazione rilasciata dalla scuola media superiore o da strutture accreditate. Per gli iscritti di nazionalità diversa da quella italiana richiesta la conoscenza della lingua italiana con livello B2. Il livello di conoscenza della lingua italiana dovrà essere dimostrato al momento dell'iscrizione al Corso di laurea mediante certificazione rilasciata da strutture accreditate. A fronte dell'accertamento di un debito formativo da parte degli studenti del primo anno, secondo le procedure definite dall'Università di Firenze, il corso promuove, compatibilmente con le risorse umane, logistiche e finanziarie disponibili, attività propedeutiche e integrative finalizzate a colmare tale debito nell'ambito delle conoscenze di base. Tali attività potranno essere poste in essere anche in comune con altri corsi di laurea della stessa classe o di classi affini e si svolgeranno nel primo e nel secondo semestre del primo anno di corso. L'eventuale debito formativo si assolve comunque in sede di acquisizione dei crediti previsti per il primo anno di corso secondo quanto previsto dall'articolo 8 (Criteri di accesso ai corsi di studio e recupero obblighi formativi aggiuntivi) del Regolamento didattico d'Ateneo. La tipologia dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea prevede un rapporto docenti/studenti adeguato alla formazione diretta e personale, in grado di far emergere il talento creativo individuale oltre che le applicazioni convenzionali della formazione. Le svolte sono di tipo misto: test a risposta multipla, prova grafica/progettuale e colloquio.

Per quanto riguarda il supporto degli studenti in ingresso il CdS offre supporto agli studenti in ingresso che non raggiungono il punteggio minimo di 40 punti. Nell'anno scorso sono risultati essere cinquanta gli studenti che hanno recuperato gli Obblighi Formativi Aggiuntivi, OFA (come segnalato nel verbale del consiglio del 18 dicembre 2021). Per quanto riguarda il supporto degli studenti in ingresso importante è stato anche il lavoro svolto dai già citati tutor.

Per quanto riguarda le informazioni che il CdS offre riguardo ai singoli corsi è da evidenziare che nel corso degli ultimi anni (dal 2016 al 2020) il CdS ha effettuato un controllo sistematico del sito web (che segue il modello adottato dall'Ateneo per la comunicazione istituzionale) aggiornando e completando le pagine con le informazioni necessarie ad una agevole lettura da parte dello studente, sui dati della struttura ed il percorso formativo del CdS, i calendari e gli avvisi relativi alla didattica, interfacciandosi senza difficoltà con il sito della Scuola e del Dipartimento, così come con le pagine dell'Ateneo e con le sue banche dati per ricavare le informazioni di carattere generale. Come rilevato, anche nella relazione dello scorso anno è in corso un rafforzamento della comunicazione dei canali social e come evidenziato nel consiglio di CdS del 20 maggio 2021 è in progetto la revisione/aggiornamento del sito web al fine di rendere le informazioni più facilmente fruibili. In particolar il CdS presenta due pagine social molto attive (instagram e Facebook) dove vengono pubblicati costantemente contenuti riguardo al percorso formativo (risultati di esami, tesi) e all'offerta formativa aggiuntiva (workshop, seminari, convegni, concorsi). Le pagine sono consultabili ai seguenti link: Instagram LINK e Facebook LINK.

Il controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito, soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, viene effettuato dal Gruppo di Riesame (GdR), con il supporto del personale del CdS e della componente studentesca e i tutor, con l'obiettivo di favorirne la consultazione da parte degli studenti interessati. Gli obiettivi di apprendimento a livello di corso di studio sono chiaramente descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione come indicato nel quadro A4.a della SUA con riferimento ai valori di Dublino. Il quadro esprime in modo chiaro il percorso formativo e la flessibilità dello stesso grazie alle scelte che gli studenti possono compiere nei diversi percorsi formativi : prodotto, interni, comunicazione e moda.

Dalla SUA 2020 si possono notare con chiarezza anche le modalità e le caratteristiche della prova finale necessaria al conseguimento del titolo offerto dal CdS.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione della didattica i dati della SUA risultano in miglioramento in quanto nel 2020 sono aumentati gli studenti iscritti con precedente titolo conseguito all'estero, e sono in aumento gli studenti con cfu acquisiti all'estero. L'azione da parte del CdS per favorire la partecipazione al programma Erasmus UE ed extra UE, sia in termini di sensibilizzazione e di comunicazione rivolta a docenti e studenti è continua, oltre alle stipule di nuovi accordi internazionali, nonché di individuazione di nuove formule, anche per



conseguenza della pandemia e riduzione della propensione ai viaggi. Anche il contributo dei tutor dedicati all'orientamento degli studenti è stato importante per il conseguimento di questi risultati. Per il dettaglio dei dati: LINK INTERNAZIONALIZZAZIONE .

Gli ultimi dati relativi al personale sono tutti positivi tranne il rapporto iscritti/docenti complessivi. In sintesi, i dati evidenziano un'alta presenza di docenti con valori positivi rispetto alla media per area geografica e nazionale. In miglioramento anche la percentuale di docenti appartenenti a SSD caratterizzanti (ICAR13). In calo invece, ma con valori superiori alla media per area geografica e nazionale, il rapporto iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). In calo anche il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno. Questi ultimi due valori evidenziano la necessità di aumentare il n. di docenti e di conseguenza il n. dei laboratori progettuali al fine di una migliore gestione didattica.

Per quanto riguarda le strutture e i servizi di supporto alla didattica il riscontro da parte degli studenti laureati è positivo per quanto riguarda i locali e le aule. Dal già citato sondaggio Alma Laurea, altri dati, riguardanti le attrezzature (laboratori, attività pratiche), le postazioni informatiche e i servizi bibliotecari presentano valori invece al di sotto della media degli altri atenei. Ad esempio oltre il 50% ritiene che le attrezzature informatiche siano in numero inadeguato, oltre il 20% ritiene che i servizi siano inadeguati o raramente adeguati, quasi il 10% ritiene che l'esperienza di servizio bibliotecario sia stata negativa (quest'ultimo dato risulta comunque positivo rispetto alla media degli altri atenei). Su quest'ultimo dato vi è da segnalare che il CdS ha recentemente attivato un servizio di prestito interbibliotecario con la Biblioteca Civica di Calenzano grazie anche al supporto dei tutor. Il servizio è stato recentemente pubblicizzato sulle pagine web gestite dai tutor. Per quanto riguarda i servizi offerti dal CdS è da tenere in considerazione l'opinione degli studenti riportata nel precedente Quadro A relativa alla dimensione del "fare con le mani".

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS appare ben organizzato dal punto di vista dell'orientamento e le informazioni risultano essere chiare e facilmente reperibili. Da un punto di vista dell'orientamento in ingresso è risultata molto positiva l'esperienza dei tutor e del recupero degli OFA. Nel 2021 sono risultati importanti i vari Open Day virtuali svolti dal CdS (Aprile, Maggio e Luglio) che hanno visto il coinvolgimento dell'istruzione secondaria.

Il CdS ha già avviato le pratiche per la revisione dei percorsi formativi e ha già progettato uno snellimento del percorso di Stage grazie al supporto dei tutor.



**Punti di Forza (eventuali)**

- Programmazione di un percorso di orientamento specifico, come condiviso nel consiglio del 18 dicembre 2020
- Alta presenza di informazioni non solo sui canali convenzionali ma anche sui canali social
- Presenza di numerosi workshop progettuali connessi con realtà esterne (aziende)

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- migliorare l'offerta dei tirocini coinvolgendo le aziende che collaborano nel CdS nella ricerca / possibilità di svolgere il tirocinio all'interno del sistema DIDAlabs / Definizione di formule innovative di stage - workshops
- rafforzare la relazione studenti laureati e mondo del lavoro (è già in programma un evento)
- incrementare gli accordi Erasmus e definire nuove formule anche in ottica delle conseguenze della pandemia COVID 2019

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>I laureati del Corso di Laurea in Disegno Industriale - come "tecnici di progetto" - devono:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● sapere progettare oggetti fisici o virtuali - di media - bassa complessità, nei differenti ambiti del design di prodotto, degli interni, della comunicazione;</li><li>● essere in grado di gestire la comunicazione dell'impresa o comunque la progettazione grafica di artefatti cartacei o multimediali;</li><li>● possedere gli strumenti del disegno tecnico manuale e computerizzato (2D e 3D);</li><li>● saper elaborare presentazioni multimediali;</li><li>● elaborare e sintetizzare un sistema di conoscenze in relazione alle tematiche oggetto del progetto;</li><li>● comprendere e valutare le tecnologie ed i materiali di produzione;</li><li>● avere acquisito conoscenze di sociologia dei consumi e la capacità di elaborare un profilo marketing del prodotto;</li><li>● essere capaci di comunicare efficacemente, in forma scritta ed orale, in almeno una lingua dell'Unione Europea, oltre l'italiano.</li></ul> <p>I laureati della classe svolgeranno attività nell'ambito della libera professione, degli studi e le società di progettazione, delle imprese, delle istituzioni ed enti pubblici e privati o comunque in tutti quei settori che esprimono una domanda di competenze specifiche di progetto.</p> <p>Gli obiettivi formativi proposti dal CdS come da quadro SUA A4.a risultano efficaci per gli sbocchi professionali e sono congrui tra loro a livello di CdS. Tuttavia, come è normale che sia per una disciplina come il design, è necessario un continuo aggiornamento degli obiettivi formativi in linea con lo sviluppo</p>	



sociale, tecnologico e culturale. In questo senso opera la programmazione già incorso per la revisione dei percorsi formativi.

Inoltre gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente descritti anche nei singoli corsi, grazie all'impegno del CdS profuso negli anni passati, tenendo in considerazione i descrittori di Dublino. Alcune schede dei singoli corsi possono tuttavia tenere in considerazione in modo più rigoroso i descrittori di Dublino.

I metodi di accertamento dichiarati dai docenti risultano in linea con gli indicatori dei Quadri A4.b della SUA di CdS. Con riferimento alle modalità di esame si segnala che queste sono chiaramente descritte nei syllabus e sono congrue con gli obiettivi formativi e con il profilo del laureato ma spesso mancano delle informazioni relative alle modalità di esame per gli studenti lavoratori.

Il CdS come segnalato nel quadro A verifica i risultati di apprendimento e gli obiettivi formativi coinvolgendo aziende ed enti esterni.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso i dati inseriti dai singoli docenti nelle schede dei corsi risultano congruenti con gli obiettivi formativi del CdS. Considerando i valori relativi alla valutazione della didattica della sezione 2 (organizzazione insegnamento) si può ritenere che questi siano in linea rispetto all'anno precedente e con i valori medi della scuola.

Con riferimento ai dati della SUA si segnala che è in netta diminuzione il valore relativo agli studenti che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (45,2%). Il valore è in diminuzione dal 2016 (75,8) e molto al di sotto della media nazionale (69,7%).

Con riferimento ai tassi occupazionali (dati aggiornati ad Aprile 2020), da sondaggio Alma Laurea (LINK), sono il 46,7 % i laureati che lavorano ad un anno dal conseguimento del titolo (dato molto superiore alla media nazionale, 35,9%) e 42,7% i laureati che si iscrivono ad un corso di laurea magistrale (anche questo superiore alla media nazionale, 40,4%). Da segnalare inoltre l'elevata soddisfazione dei laureati per il lavoro svolto (7,9) superiore alla media nazionale (7,3).



#### Punti di Forza (eventuali)

- Presenza di un piano di programmazione strategica in ottica di revisione dell'Ordinamento. Il piano è stato condiviso con tutti i docenti del Corso di Studi durante il Consiglio del 18 dicembre 2020 e alcune azioni sono già state svolte come segnalato precedentemente.
- Elevato tasso di occupazione in crescita rispetto l'anno precedente
- Soddisfazione dei laureati per il lavoro svolto

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- necessità di descrivere meglio alcuni obiettivi formativi con riferimento agli indicatori di Dublino
- descrivere in modo chiaro le modalità di esame per gli studenti lavoratori
- valutare la condizione occupazionale dei laureati attraverso la definizione e somministrazione di un questionario
- partecipazione a test di monitoraggio nazionale di conoscenze e competenze trasversali e disciplinari (TECO T e TECO D)
- modificare il profilo in uscita sulla base della revisione del percorso formativo che sarà fatta nell'AA 2022/2023

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>I documenti del Riesame generati sono completi e esaustivi e contengono un'analisi critica e concrete azioni di miglioramento. Gli obiettivi di miglioramento e le azioni sono programmate indicando tempistiche risorse e responsabili come si può vedere dai verbali dei consigli svolti dal CdS.</p> <p>Il monitoraggio e la valutazione delle azioni di miglioramento viene condiviso dal CdS durante i consigli e dal GdR . In particolare il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti e le opinioni delle parti interessate sia attraverso i sondaggi che attraverso un coinvolgimento diretto delle parti interessate come descritto nel quadro A. Ad esempio recentemente il ciclo di incontri Journey Days ha coinvolto ex-studenti e aziende di settore per valutare l'efficacia del percorso formativo e intraprendere azioni di miglioramento.</p> <p>Le azioni di miglioramento intraprese dal CdS coinvolgono attivamente anche la parte studentesca come ad esempio nel caso degli stage dove i tutor e gli studenti hanno lavorato per lo snellimento della procedura. Il progetto di snellimento per gli stage è stato presentato dai tutor nel Consiglio di CdS di maggio 2021.</p> <p>La progettazione in atto di revisione del percorso formativo è condivisa con tutti i docenti e coinvolge anche enti esterni, istituzioni e studenti.</p> <p>Un importante riscontro del percorso formativo viene raccolto durante i numerosi workshop organizzati dal CdS in collaborazione con aziende e enti esterni.</p>	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li></ul>	



- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il CdS valuta costantemente il rapporto tra obiettivi formativi e interlocutori esterni per migliorare e calibrare l'offerta didattica. Il CdS dimostra un ottimo rapporto con il sistema produttivo e sviluppa con continuità iniziative volte a verificare se gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali sono in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro.

Il piano strategico per la revisione dell'ordinamento presentato nel consiglio del 18 dicembre è già in atto ed ha previsto il coinvolgimento di professionisti, aziende e enti terzi. I dati della formazione in uscita dal sondaggio Alma Laurea (LINK) risultano essere tutti positivi.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- supporto dei tutor di CdS per le attività di accompagnamento dello studente nel percorso di studio;
- consolidamento e sviluppo del rapporto con il sistema produttivo e il territorio, a livello di Comitato di indirizzo e praticato con continuità a livello di didattica (workshop, seminari) e di ricerca.
- presenza di una progettazione strategica che prevede il coinvolgimento di tutte le parti interessate (studenti, docenti, aziende, istituzioni).

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- attivazione di azioni di valutazione della domanda da parte del territorio, comunque già previste nella progettazione strategica citata
- comunicazione web sui canali social (anche mostrando esperienze dei laureati nel mondo del lavoro)
- espandere i contatti con le imprese (per una potenziale offerta occupazionale dei laureati) e aiutare gli studenti in una scelta maggiormente formativa per lo stage
- Sviluppo e miglioramento delle modalità di comunicazione del CdS per quanto riguarda l'accessibilità e la completezza delle informazioni relative a opportunità offerte dal corso (workshop, seminari, stage) e sbocchi professionali.

#### **Quadro E**

#### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La SUA del CdS risulta essere completa e aggiornata ed anche i dati inseriti sul sito web risultano aggiornati e completi al fine di agevolare la lettura e la comprensione da parte degli studenti. Sul sito web in particolare vengono evidenziati i dati della struttura, del percorso formativo, i calendari didattici e gli avvisi dei docenti. Il sito si interfaccia facilmente con quello della Scuola e le pagine web di Ateneo.



Il controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito, soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, viene effettuato dal Gruppo di Riesame (GdR), con il supporto del personale del CdL e della componente studentesca (Tutors), con l'obiettivo di favorirne la consultazione da parte degli studenti interessati.

Si segnala che è in corso una revisione del sito web del CdS come da programmazione condivisa tra i docenti nel Consiglio di maggio 2021.

#### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS esprime un complessivo giudizio favorevole sulla SUA-Cds.

#### Punti di Forza (eventuali)

- presenza sui canali social molto rafforzata nell'ultimo anno
- presenza di una progettazione che va a rinnovare il sito web del CdS

#### Aree di miglioramento (eventuali)

#### Quadro F

#### Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E  
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo  
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

**L-17 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Dalla lettura comparata degli esiti della valutazione dell'Anno Accademico 2020/2021 rispetto alla valutazione dell'Anno Accademico precedente emerge la conferma di un giudizio positivo degli studenti nei confronti del Corso di Studi e si registra un evidentissimo miglioramento in tutti i settori della valutazione, in particolare nei quesiti D7 (+0.73), D10 (+ 0,81) e D16 (+0.69) a conferma di un alto e crescente livello di soddisfazione dell'insegnamento.</p> <p>Se si confrontano separatamente gli esiti dei risultati relativi al primo semestre e al secondo semestre di entrambi gli anni accademici in esame, il giudizio resta positivo e con notevoli margini di miglioramento. Certo i due questionari fotografano realtà estremamente diverse:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Didattica in presenza (primo semestre dell'A.A. 2019/2020) vs didattica blended (primo semestre dell'A.A. 2020/2021);</li><li>- Didattica interamente a distanza (secondo semestre dell'A.A. 2019/2020) vs didattica blended (secondo semestre dell'A.A. 2020/2021);</li></ul> <p>Ma è proprio questa diversità a rendere interessante e ricco di spunti di riflessione il confronto. Da una comparazione tra i dati dei due primi semestri emerge un chiaro miglioramento della performance del Corso di Studi nel passaggio ad una didattica duale, mentre da una comparazione dei dati relativi ai due secondi semestri il passaggio da una didattica puramente a distanza ad una didattica blended non fa altro che confermare il trend positivo introdotto da quest'ultima soprattutto in termini di soddisfazione dell'insegnamento (D16 + 0.78), di definizione delle modalità di esame in modo chiaro (D9 +0.78) e motivazione/stimolo da parte del docente sulla disciplina (D11 +0.65)</p> <p>Ormai i dati relativi alla valutazione del Corso di Studi sono perfettamente allineati rispetto a quelli della Scuola, come si evince dal grafico relativo al profilo delle variazioni relativo all'intero anno accademico. Tendenzialmente positivo e migliore rispetto a quello dell'A.A. 2020-2021 il giudizio dei laureandi, che registra variazioni positive su tutti i quesiti: i voti max W9 (9.67) e W7 si riferiscono alle esperienze di studio all'estero e a quelle di stage/tirocinio mentre il voto minimo W2 (5.11), unico al di sotto del 6, si riferisce alle postazioni informatiche. Si segnala comunque un netto miglioramento rispetto all'A.A. 2020-2021 (+0.53), certamente ascrivibile alla introduzione di una didattica blended e alle conseguenti implementazioni delle attrezzature.</p> <p>Gli studenti vengono coinvolti nelle riflessioni riguardanti la revisione del percorso di studio che si svolgono durante i Consigli di CdS.</p> <p>Due anni fa, il Consiglio ha valutato la possibilità di dare una nuova forma alla tesina finale e, a tale scopo, è stata prevista una giornata d'incontro con gli studenti per raccogliere le varie opinioni e promuovere una</p>	



discussione. Tale iniziativa, avviata dai tutor, è stata purtroppo rimandata ulteriormente a causa dell'emergenza sanitaria in corso.

Grazie agli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo e dalla Scuola è possibile monitorare le opinioni di studenti e laureati.

I risultati della valutazione del CdS sono pubblicati on-line sia in forma aggregata che disaggregata.

Il CdS effettua in modo sistematico un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti discutendone in modo istruttorio all'interno della Commissione per la Didattica e riportandone i contenuti all'interno del Consiglio.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Si confermano (sia sull'anno accademico intero, sia sui singoli semestri) i giudizi positivi da parte degli studenti, compresi tra 7.35 (quesito D4) e 8.21 (quesito D10), nei dati relativi alla valutazione dell'intero anno accademico.

#### Punti di Forza (eventuali)

Riduzione della dispersione accademica (molto modesta nel caso del CdS).

Aumento dei laureati entro i 3 anni previsti dal CdS.

Elevata percentuale di soddisfazione dei laureati relativamente al corso di laurea seguito.

Numerosissimi passaggi e trasferimenti da altri CdS, in primis dal Corso di laurea Magistrale a ciclo unico della Scuola.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Continuare ad accogliere le segnalazioni dirette da parte degli studenti e favorire questionari interni e raccolta di opinioni.

Trovare ulteriori modalità per raccogliere le impressioni sul CdS da parte degli Studenti: molto spesso i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono compilati da questi ultimi con poca attenzione.

Sollecitare gli studenti alla compilazione delle schede di valutazione prima della fine del periodo di frequenza.

Programmare le azioni di miglioramento indicando responsabili e tempistiche.



<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Gli obiettivi di apprendimento a livello di Corso di Studio sono chiaramente descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione.</p> <p><b>Fase di ingresso</b></p> <p>Le attività di orientamento in ingresso della Scuola di Architettura sono quelle organizzate e coordinate dall'Ateneo.</p> <p>All'inizio del primo anno di corso dopo l'iscrizione ciascuno studente verifica mediante appositi test il possesso delle conoscenze di base relative a matematica e fisica. A fronte dell'accertamento di un debito formativo nell'ambito di tali conoscenze, secondo le procedure definite dall'Università di Firenze, lo studente è tenuto a frequentare obbligatoriamente attività formative propedeutiche e integrative il corso di Istituzioni di matematiche finalizzate a colmare tale debito. L'eventuale debito formativo si assolve comunque in sede di acquisizione dei crediti previsti per il primo anno di corso secondo quanto previsto dal Regolamento didattico d'Ateneo.</p> <p>Nel Documento di Programmazione Didattica annuale sono definiti in modo dettagliato i prerequisiti di conoscenze di base di matematica che devono essere in possesso degli studenti, le modalità di accertamento mediante test appositi all'inizio dei corsi.</p> <p>Gli studenti del primo anno giudicano sufficienti le conoscenze possedute ai fini della comprensione degli argomenti trattati: quesito D4 (7.46 nei dati relativi all'intero anno accademico).</p> <p><b>Fase in itinere</b></p> <p>I programmi degli insegnamenti di ogni singolo corso, sono reperibili online perché ogni docente ha provveduto a compilare il proprio Syllabus. Sono accessibili direttamente dal sito del CdS. Il Syllabus riporta tutte le informazioni necessarie su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici, ecc.). L'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS, come risulta dagli esiti della valutazione didattica per l'Anno Accademico 2019-2020: quesiti D1 (7.50), D2 (7.58), D3 (7.74).</p> <p>Le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi, come si evince dall'insieme dei quesiti relativi alla organizzazione dell'insegnamento: D4 (7.35), D5 (7.80), D6 (7.40), D7 (7.70), D8 (7.87), D9 (7.76).</p> <p>Per quanto riguarda i servizi di supporto alla didattica (aule didattiche, laboratori tecnico/informatici, servizi web per l'immatricolazione, segreterie studenti, call center e mail center UNIFI, servizi UNIFI per l'informazione, servizi di mobilità, servizio bibliotecario di ateneo, servizi di orientamento, tutorato e supporto ai tirocini, servizi per l'internazionalizzazione, e servizi linguistici) i risultati relativi all'intero Anno Accademico registrano una valutazione positiva, con qualche insufficienza nei settori S4 S9, S10, S11. Risultano in netto miglioramento i settori S1, S2, S3, mentre registrano un decremento nella valutazione i settori S4, S7, S8, S9. Anche nell'opinione dei laureandi si registra un giudizio complessivamente positivo: quesiti W1 (6.29) W3 (6.23), W4 (8.13), con la sola eccezione del quesito W2 (4.71) relativo alle postazioni informatiche. I servizi amministrativi di supporto alla didattica si confermano dunque adeguati.</p>	



Positivo il fatto che siano stati collocati al piano terra per una migliore fruibilità.

Il CdS Scienze dell'Architettura ha a disposizione tutor che si alternano nell'aula assegnata loro dal CdS con i seguenti compiti:

- diffondere tra gli studenti le opportunità proposte dall'Ateneo, per individuare i problemi che sono di ostacolo al regolare iter di studio, e per agevolare la progettazione di percorsi di sostegno volti a colmare criticità emerse anche in relazione a specifici esami;
- predisporre strumenti per il recupero delle lacune di apprendimento nelle conoscenze e nelle abilità di base poiché pochi docenti hanno lasciato le registrazioni delle lezioni sul drive;
- collaborare all'attività integrativa di supporto alla didattica;
- favorire momenti di ascolto attivo fra docenti e studenti;
- favorire negli studenti la consapevolezza dell'importanza dell'elaborazione di un metodo idoneo ad affrontare lo studio e gli esami;
- fornire supporto agli studenti nel reperimento di informazioni e nell'assolvimento di pratiche di tipo amministrativo;
- monitorare la reperibilità delle informazioni e della loro visibilità sul sito del corso di studi;
- fornire assistenza agli studenti del corso di studi per il reperimento e la gestione dei materiali didattici caricati sulla piattaforma Moodle e per la gestione tramite tale piattaforma delle relazioni con i docenti.

<https://www.scienzearchitettura.unifi.it/vp-214-didatutor.html>

Il loro impegno e il loro lavoro sono ritenuti adeguati.

In particolare il CdS Scienze dell'Architettura ha partecipato, nel triennio 2016-2018, al progetto pilota "Orientamento in Itinere". Un progetto che prevede azioni diversificate volte a favorire la progressione di carriera degli studenti.

In tale ambito è stato sperimentato lo sviluppo di un'applicazione web, denominata CorData, che fornisce in modo organizzato dati relativi alla carriera degli studenti e del CdS.

Lo sviluppo dell'applicazione nasce all'interno della programmazione triennale 2016-18 che ha come obiettivi:

- 1) l'aumento del numero di studenti regolari che conseguono 40 CFU
- 2) l'aumento del numero di laureati L e LMCU che si laureano entro la durata regolare del corso;
- 3) l'aumento dei CFU conseguiti in mobilità Erasmus.

Si utilizzano metodi didattici flessibili/innovativi.

Le modalità di erogazione della didattica a distanza sulle piattaforme indicate dall'Ateneo (Moodle, Google Drive, Google Meet, Webex) sono state confermate e abbinate alla didattica in presenza, in una forma di insegnamento blended che è stato valutato positivamente dagli studenti e che, anzi, è forse alla origine del miglioramento complessivo delle valutazioni rispetto all'Anno Accademico precedente.

Lo studente dichiara di essere complessivamente soddisfatto dell'insegnamento D16 (7.80 per l'intero anno accademico, 7.72 nel primo semestre, 7.89 nel secondo semestre)

#### **FASE IN USCITA**

Il CdS predispone linee guida e istruzioni chiare per la preparazione della tesi indicando tanto i contenuti della prova finale quanto i criteri che concorrono alla sua valutazione.

Il CdS offre un'ampia gamma di tipologie di tirocini e stage per completare la formazione con esperienze volte a favorire il placement dello studente.

Le esperienze sono svolte nel periodo pre-laurea con il Tirocinio Curriculare; nel post-laurea con il Tirocinio extracurricolare e il Tirocinio Professionale nato da una Convenzione quadro con gli Ordini degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori toscani.

Per rispondere alla crescente esigenza di svolgere esperienze lavorative all'estero la Scuola ha potenziato la Comunicazione e la procedura per lo svolgimento di tirocini/stage all'estero nell'ambito dei Paesi dell'UE ed extraeuropei sia con la procedura di selezione Erasmus+ sia con procedura volontaria.

Tutte le informazioni e procedure sono fornite online sulle pagine della Scuola e per le specifiche su quelle dei CdS.



<https://www.scienzearchitettura.unifi.it/vp-128-tirocinio.html>

Le esperienze di tirocinio e mobilità internazionale sono utili/efficaci come mostrano le risposte dei laureati. Si registra, infatti, un netto miglioramento nelle valutazioni relative allo studio all'estero: W9 (8.40) e al tirocinio W6 (7.89) e W7 (9.07).

Un giudizio estremamente positivo giunge anche dal Questionario sui tirocini per l'Anno Accademico 2020-2021.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Gli indicatori del CdS (SMA) confermano come, a fronte di un calo graduale del numero di iscritti, che però appare sempre superiore alla media per area geografica, sia in aumento nel 2020 il numero dei laureati entro la durata normale del corso nel 2020.

Per quanto riguarda la progressione delle carriere, risulta positivo il fatto che la media degli studenti che proseguono gli studi al II anno (iC14) sia superiore alla media geografica e appena inferiore a quella nazionale. Le SMA ascrivono tale risultato al cambio di ordinamento unitamente alla migliore organizzazione della didattica, in special modo per il primo anno. I dati illustrano anche che gli studenti, grazie alle lezioni a distanza, sono riusciti a sostenere i CFU previsti in maniera piuttosto regolare.

Nonostante il calo delle iscrizioni, da imputare alle difficoltà economiche del Paese e all'emergenza sanitaria ancora in atto, il CdS mantiene una certa attrattività tanto che la percentuale degli iscritti è molto superiore alla media dell'Area Geografica.

In sintesi i dati evidenziano un sostanziale incremento del livello di internazionalizzazione sui CFU acquisiti all'estero. Il lavoro di internazionalizzazione svolto anche grazie agli accordi internazionali all'interno del CdS (Israele, Armenia, Marocco) permette di raggiungere un buon livello.

Si evidenzia, infine, un buon rapporto studente/docente ed un'ottima qualificazione della docenza.

#### Punti di Forza (eventuali)

Ruolo svolto dai tutor assegnati al CdS che sono stati un buon punto di riferimento per gli studenti rispetto alle principali scelte formative, fornendo anche un collegamento diretto tra studenti e CdS. I tutor del CdS sono rimasti attivi anche durante l'emergenza sanitaria, hanno risposto alle mail e ai messaggi su altri canali (chat, etc...) per aiutare gli studenti, che così hanno potuto continuare a lavorare. I tutor si occupano anche di raccogliere richieste e segnalazioni.

Costituzione di commissioni straordinarie (docenti delle relative materie) per agevolare gli studenti nel sostenere gli esami della coorte prima dell'A. A. 2016-2017. È possibile sostenere gli esami di materie del



vecchio ordinamento seguendo un programma concordato, con commissioni straordinarie come risulta dal sito del CdS.

Possibilità offerte agli studenti di attività internazionali grazie a specifici accordi con l'Università di Ariel in Israele, l'Università di Yerevan in Armenia, l'Università di Fès in Marocco.

Tirocini internazionali.

I mercoledì della matematica per gli studenti che presentavano maggiori difficoltà nel sostenere questo esame.

Giornate del disegno assistito per abituare gli studenti ad usare software dedicati.

Tutor laureati per esercitazioni (matematica e disegno assistito).

Il Sistema dei Laboratori (DIDALabs) quale servizio a supporto scientifico e tecnico della didattica garantisce un buon supporto per lo svolgimento delle attività richieste dai singoli insegnamenti.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Le attività di sostegno per l'apprendimento delle materie più difficili possono essere ampliate. Il CdS pensa di creare occasioni di incontro, giornate di studio, fra docenti e studenti per parlare dell'utilità delle discipline scientifiche (Analisi matematica, Statica, Scienza e Tecnica delle costruzioni) nella professione.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e coerenti con quelli stabiliti per il CdS.</p> <p>I metodi di accertamento del singolo insegnamento sono descritti in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento.</p> <p>A conferma di ciò si riportano le valutazioni estratte dai dati dell'intero Anno Accademico relative alla chiarezza di definizione delle modalità di esame D9 (7.76), alla chiarezza espositiva del docente D12 (7.88), alla disponibilità del docente ai fini di chiarimenti anche in via telematica D13 (8.11) e alla sua esaustività in occasione di richieste di chiarimento D14 (8.03).</p> <p>Si registra in tutte le voci netto miglioramento rispetto all'A.A 2019-2020.</p> <p>Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni.</p> <p>Il questionario redatto dal tutor aziendale ha consentito di raccogliere le opinioni relative a:</p> <p>Utilità dell'attività di tirocinio (giudizio 8.6)</p> <p>Coerenza tra il progetto formativo e l'attività svolta (giudizio 8.6)</p> <p>Rapporti con il tirocinante/con l'Università/ e con gli uffici tirocini dell'Università (giudizio 9.3/8.2/8.4)</p> <p>Valutazione delle abilità del tirocinante (giudizio complessivo attestato intorno al voto 9.0)</p> <p>Valutazione della esperienza di tirocinio ai fini di un futuro inserimento nell'organico dell'ente/azienda (giudizio 8.7).</p>	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li></ul>	



- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

I dati relativi alle opinioni dei laureati aggiornati ad aprile 2020 riportano una generale soddisfazione per il percorso di studi concluso e l'80.8 per cento di essi dichiara di essere disposto a ri-isciversi allo stesso corso., contro un 75.8 della classe totale atenei.

Il tasso di occupazione a un anno è pari al 20,7% a fronte di un 15,3% della classe totale atenei.

Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 40.0% a fronte di un 32.5% della classe totale atenei.

#### Punti di Forza (eventuali)

Metodi di accertamento per i corsi teorici prevalentemente basati su prove scritte e prove orali, che, utilizzate congiuntamente, si ritiene possano essere il metodo più indicato per verificare i risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e capacità di comprensione.

Modalità di accertamento, in particolare per i laboratori, basate su prove intermedie che consentono di verificare i risultati di apprendimento lungo tutto il corso del laboratorio consentendo una migliore valutazione delle capacità di applicazione ed elaborazione progettuale delle conoscenze apprese.

Interventi correttivi messi in atto per favorire la progressione della carriera a partire dal primo anno (già attuati intervenendo prevalentemente sulla disposizione di alcune discipline nei semestri del primo e del secondo anno) al fine di favorire, con una più omogenea e razionale offerta della didattica.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

I tutor (attivati con Decreto Rettorale n. 93247 (1212) del 21/11/2014 con l'obiettivo principale di ridurre la dispersione accademica nei primi due anni di corso e di favorire il compimento di un regolare percorso di studi) devono essere sempre più un punto di riferimento per gli studenti e continuare a verificare che le informazioni dei docenti siano capillari e aggiornate.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Il CdS attua un monitoraggio sistematico sugli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari tutor tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo...), l'adeguatezza	



delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata.

Sono stati messi in atto interventi per favorire la progressione della carriera a partire dal primo anno (già attuati intervenendo prevalentemente sulla disposizione di alcune discipline nei semestri del primo e del secondo anno) al fine di favorire, con una più omogenea e razionale offerta della didattica.

Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono attuate ed producono buoni risultati.

Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico...) sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS.

#### Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il monitoraggio sistematico effettuato dal CdS e le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono funzionali ad un miglioramento costante del CdS.

#### Punti di Forza (eventuali)

La lettura degli esiti della valutazione didattica da parte degli studenti mostra un costante mantenimento della qualità del CdS negli ultimi anni.

È buono il coordinamento degli organi di gestione del CdS.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Sensibilizzazione e coinvolgimento dei docenti nell'analisi delle criticità messe in luce dal monitoraggio sulle coorti.

Individuazione di un calendario annuale delle Attività degli organi predisposti alla gestione della qualità del CdS.

#### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La SUA CdS viene aggiornata ogni anno.

I siti web sono completi, aggiornati e vengono costantemente migliorati. Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS ed i quadri della SUA.

Il CdS adotta ogni possibile modalità comunicativa nei riguardi degli studenti e delle parti interessate.

Nel corso degli ultimi anni ha effettuato un controllo sistematico del sito web (che segue il modello adottato dall'Ateneo per la comunicazione istituzionale) aggiornando e completando le pagine con le informazioni necessarie ad una agevole lettura da parte dello studente, sui dati della struttura ed il percorso formativo del CdS, i calendari e gli avvisi relativi alla didattica, interfacciandosi senza difficoltà con il sito della Scuola e del



<p>Dipartimento, così come con le pagine dell'Ateneo e con le sue banche dati per ricavare le informazioni di carattere generale. Nel complesso la comunicazione è funzionale.</p>
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)</li></ul>
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b> Il CdS dimostra una buona capacità nel porre in atto una comunicazione funzionale attraverso le sue pagine istituzionali.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b> Continuo aggiornamento delle informazioni sul sito del CdS . Modello di lettura unificato di Ateneo per facilitare la consultazione. Il controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito, soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, viene effettuato dal Gruppo di Riesame (GdR), con il supporto del personale del CdS e della componente studentesca (Tutors), con l'obiettivo di favorirne la consultazione da parte degli studenti interessati.</p>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b> Sviluppo e miglioramento delle modalità di comunicazione del CdS sia per quanto riguarda la completezza delle pagine web docente, che per quanto riguarda l'accessibilità e la completezza delle informazioni relative alla didattica.</p>

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Alcune criticità rilevate negli anni precedenti, in particolare prima del cambio di ordinamento, sono state superate, come dimostrano le opinioni degli studenti che hanno gradito gli interventi mirati su specifiche situazioni critiche nell'erogazione della didattica rispetto alla disposizione delle discipline nel semestre e nel carico di lavoro.</p>



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

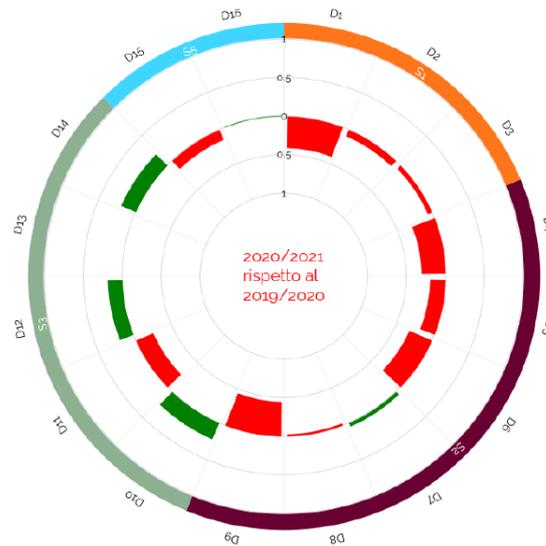
**L-21 PIANIFICAZIONE DELLA CITTÀ, DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti sono resi pubblici sia in forma aggregata che per singolo insegnamento alla pagina <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0>. I dati sono esaminati annualmente dal Gruppo di Riesame e successivamente sottoposti alla discussione del Consiglio di corso di laurea. Nel corso dell'anno accademico 2020/2021 sono state raccolte 224 schede con valutazioni riferite alla totalità degli insegnamenti e dei docenti del corso di laurea



Le valutazioni riferite all'intero accademico 2020/21 (linea azzurra) appaiono sostanzialmente in linea con quelle della media della scuola di architettura (linea gialla) e dell'anno accademico precedente (linea marrone). I giudizi positivi sui singoli quesiti sono in media il 90% di quelli espressi.



Alcune modeste variazioni negative rispetto all'anno accademico precedente si registrano soprattutto nelle aree relative all'organizzazione del corso di studio e degli insegnamenti e sono probabilmente legate non solo ai problemi organizzativi generati dall'emergenza sanitaria ma anche dallo spostamento verso la nuova sede di Prato. I profili relativi ai due semestri mostrano tuttavia un progressivo riavvicinamento dei punteggi alle medie dell'anno precedente.

Le valutazioni del monitoraggio sono integrate dalle opinioni degli studenti laureandi raccolte dal CdS al momento della consegna degli elaborati di tesi attraverso la compilazione di un questionario online. Il questionario mira ad approfondire le valutazioni sull'esperienza universitaria, ad indagare le cause degli aspetti ritenuti più critici e a raccogliere informazioni sul proseguimento degli studi. Lo studente ha inoltre la possibilità di esprimere osservazioni e suggerimenti per il miglioramento del CdS. Gli esiti del questionario sono consultabili sul sito del corso di laurea alla pagina <https://www.clpctp.unifi.it/vp-90-valutazione-della-didattica.html>.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- **Esiti dell'indagine sulle opinioni dei laureandi** (<https://www.clpctp.unifi.it/vp-90-valutazione-della-didattica.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS



L'andamento complessivo delle valutazioni è in linea con la valutazione media della Scuola di Architettura. I giudizi positivi sono circa il 90% di quelli espressi.

**Punti di Forza (eventuali)**

- Le valutazioni della didattica da parte degli studenti frequentanti sono integrate dalle valutazioni dei laureandi raccolte tramite le indagini interne. Ciò permette di approfondire gli aspetti ritenuti più critici.
- Tutti i moduli dei laboratori e dei corsi singoli risultano valutati. Sebbene il sistema imponga l'obbligo di valutare solo il docente responsabile dell'insegnamento, mentre è a discrezione dello studente se e quali altri docenti valutare, l'interfaccia del questionario favorisce la compilazione di tutti i moduli.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

In un quadro complessivamente positivo, gli elementi di miglioramento risiedono soprattutto nella verifica puntuale di criticità specifiche dei singoli insegnamenti.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>La presenza e la completezza delle informazioni messe a disposizione degli studenti dai docenti viene verificata dalla CPDS attraverso un controllo dell'applicativo Penelope.</p> <p>In generale, tranne che in alcuni casi di docenza con contratto annuale, sono disponibili i contatti dei docenti, gli orari di ricevimento, il curriculum vitae e le pubblicazioni.</p> <p>Per quanto riguarda le caratteristiche degli insegnamenti, nell'a.a. 2020/21 risultano inserite le informazioni su programmi, obiettivi formativi e modalità di verifica dell'apprendimento. Tutti i corsi integrano le informazioni con materiali e risorse online anche attraverso la piattaforma Moodle.</p> <p>La consistenza e la qualificazione del corpo docente, valutata raffrontando i dati con i valori medi nazionali, appare adeguata; i docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio, in particolare, sono pari al 100% del totale. Dalle opinioni degli studenti emerge una valutazione positiva del corpo docente. Di seguito i dettagli riferiti all'intero anno accademico:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il quesito D10 (<i>gli orari di svolgimento dell'attività sono rispettati?</i>) riporta un punteggio pari a 8,23 (8,17 media della Scuola; 8,01 media a.a. precedente);</li><li>- il quesito D11 (<i>il docente stimola l'interesse per la disciplina?</i>) ottiene una valutazione media pari a 7,97 (7,85 media della Scuola; 8,21 media a.a. precedente);</li><li>- il quesito D12 (<i>chiarezza espositiva del docente</i>) riporta una valutazione media pari a 7,91 (7,89 media della Scuola; 7,72 media a.a. precedente);</li><li>- il quesito D13 (<i>il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni anche in via telematica?</i>) ottiene un punteggio pari a 8,08 (8,11 media della Scuola; n.d. media a.a. precedente);</li></ul>	



- il quesito D14 (*il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?*) riporta una valutazione media pari a 8,19 (8,05 media della Scuola, 7,98 media a.a. precedente);

I materiali e gli ausili didattici sono ritenuti adeguati per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. In particolare dagli esiti della valutazione della didattica emerge quanto segue:

- il quesito D7 (*Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?*) riporta una valutazione media pari a 7,83 (7,79 media della Scuola; 7,78 media a.a. precedente);

Dalle schede degli insegnamenti presenti nell'applicativo Penelope risulta che buona parte dei corsi utilizza materiale e risorse online nella piattaforma Moodle.

Per quanto riguarda le conoscenze richieste in ingresso e il recupero delle carenze il quadro è complessivamente positivo. Dalla valutazione della valutazione degli studenti emerge quanto segue:

- il quesito D4 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*) riporta una valutazione media pari a 7,60 (7,46 media della Scuola; 7,91 media a.a. precedente);

- il quesito D5 (*Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?*) riporta una valutazione media pari a 7,90 (7,85 media della Scuola; 8,10 media a.a. precedente);

- il quesito D8 (*Le attività didattiche integrative -esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.- risultano utili ai fini dell'apprendimento?*) riporta una valutazione media pari a 7,94 (7,90 media della Scuola; 7,97 media a.a. precedente);

Per quanto riguarda la valutazione delle aule e delle attrezzature per lo svolgimento delle attività didattiche, la nuova formulazione del questionario di valutazione della didattica non include più quesiti specifici in merito. L'anno accademico 2020-2021 è stato contrassegnato dallo spostamento del CdL nella nuova sede presso il PIN di Prato. Dai colloqui con gli studenti è emerso che il progressivo completamento degli investimenti programmati ha portato ad un complessivo adeguamento delle aule ed attrezzature ai bisogni richiesti dalla didattica, raggiungendo una situazione ritenuta soddisfacente.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli indicatori evidenziano una ripresa della mobilità in uscita a fronte delle azioni correttive precedentemente proposte dal CdS, e risultano in linea con l'andamento delle oscillazioni annuali dei dati nazionali. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU previsti entro la durata normale del CdS ha avuto incrementi positivi (10% nel 2019, 0% nel 2018, 1,97% nel 2017).

Anche l'anno accademico 2020-21 è stato segnato dall'emergenza Covid-19. La didattica, come da disposizioni dell'ateneo, è stata erogata a distanza oppure in modalità duale (83,9% secondo le valutazioni degli studenti), sia per i corsi frontali che per i laboratori. La quasi totalità dei docenti ha reso disponibili le registrazioni delle lezioni. Dai colloqui con gli studenti emerge come la modalità duale abbia comportato una maggiore difficoltà nel seguire (soprattutto a distanza) le lezioni per motivi tecnici (qualità dell'audio). L'adeguamento delle aule e delle attrezzature nel corso dell'anno accademico ha migliorato significativamente la qualità dell'interazione tra la classe in presenza e gli studenti a distanza. La modalità duale, tuttavia, non può essere considerata come una situazione normale di erogazione della didattica.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di



Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Le valutazioni relative a materiali e ausili didattici indicano la loro adeguatezza in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi. Le valutazioni degli studenti sono in linea con quelle della Scuola di architettura e complessivamente stabili rispetto all' AA precedente nonostante le problematiche poste dallo spostamento del CdL nella nuova sede presso il PIN di Prato. Gli ultimi dati disponibili mostrano un trend di miglioramento della criticità relativa all'internazionalizzazione segnalata nella Relazione dell'anno precedente.

#### Punti di Forza (eventuali)

- qualificazione del corpo docente
- miglioramento della situazione della nuova sede
- aggiornamento delle attrezzature informatiche a disposizione degli studenti.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Per garantire la tempestiva disponibilità delle informazioni nelle schede degli insegnamenti, i docenti vengono sollecitati ad inserire i programmi dei corsi nella piattaforma U-Gov prima dell'avvio delle lezioni. La segreteria del CdS si occupa di verificarne la presenza. Si ritiene che tale azione debba essere potenziata inviando ai docenti il dettaglio dei dati mancanti e coinvolgendo i tutor in itinere nel monitoraggio delle informazioni disponibili online.

Ulteriore potenziamento delle attrezzature per la didattica a distanza

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento



I metodi di accertamento dichiarati dai docenti nelle schede di insegnamento presenti nell'applicativo "Penelope" sono ritenuti congruenti con quanto indicato nei Quadri A4.b della SUA. Per i corsi teorici sono principalmente basati su prove orali o scritte mentre per i corsi più applicativi sulla verifica progressiva degli elaborati con frequenti revisioni individuali.

L'opinione espressa dei laureati negli anni recenti (indagine Almalaurea) ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) nella maggior parte dei casi soddisfacente (quasi sempre 53,8%; per più di metà degli esami 42,3%) un risultato migliore rispetto alla media dei CdL della classe

In base alle valutazioni della didattica espresse dagli studenti per l'AA 2020-21, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono da considerare adeguati. In particolare:

- il quesito D9 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) riporta una valutazione media pari a 7,72 (7,78 media della Scuola; 8,17 media a.a. precedente);

La riduzione del punteggio rispetto all'anno precedente (-5%) è in parte spiegabile con il necessario adattamento alle modalità di accertamento dell'apprendimento alle nuove modalità di didattica a distanza. La valutazione degli studenti, tuttavia, risulta in miglioramento passando dal primo al secondo semestre.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- **Indagine Almalaurea sull'opinione dei laureati**

#### Valutazione complessiva della CPDS

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite risulta nel complesso adeguato sia nel medio periodo, con una valutazione degli studenti migliore rispetto ad altri CdL della stessa classe, sia con riferimento all'ultimo anno accademico, in cui si è manifestato un progressivo adattamento alle difficoltà poste dalle misure per l'emergenza sanitaria.

#### Punti di Forza (eventuali)

Congruenza dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti dichiarate nelle schede degli insegnamenti rispetto a quanto stabilito nei quadri SUA

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Completezza e i tempi di inserimento delle informazioni riguardanti i metodi di accertamento nelle schede degli insegnamenti



<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Per valutare l'efficacia del monitoraggio annuale, vengono considerati i risultati prodotti dalle azioni correttive dichiarate nel rapporto di riesame ciclico e nella scheda di monitoraggio annuale dell'anno precedente. Si riportano di seguito le attività svolte.</p> <p>I dati disponibili mostrano un rallentamento delle carriere dal 2017 al 2019. Per migliorare gli esiti relativi alle progressioni delle carriere, il CdS ha effettuato una revisione dell'ordinamento e del regolamento didattico che ha previsto una migliore organizzazione dell'attività didattica già a partire dal primo anno della coorte 2019/2020. L'effetto di queste modifiche è tuttavia ancora difficilmente valutabile in base ai dati disponibili. Inoltre i primi due anni di attuazione del nuovo ordinamento hanno coinciso sia con l'emergenza sanitaria che con lo spostamento della sede delle attività didattiche. Di questo si dovrà tenere conto nelle valutazioni dei prossimi anni.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il CdS ha effettuato una riorganizzazione dell'attività didattica a partire dal primo anno della coorte 2019/2020 con il fine di garantire un miglior esito delle progressioni di carriera. Non essendo stato completato ancora neanche un ciclo è difficile elaborare una valutazione degli esiti attendibile.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Efficacia delle azioni correttive messe in atto per promuovere la mobilità internazionale Inserimento del CdL in un ambiente accademicamente più coinvolgente, all'interno di un polo universitario distaccato, che ospita altri corsi di studio, laboratori di ricerca e una biblioteca, con più facile accessibilità sia con mezzi pubblici Adeguamento delle aule e delle attrezzature presso il PIN di Prato alle esigenze didattiche del CdL</p>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Monitoraggio specifico dei primi effetti della modifica dell'Ordinamento e del Regolamento didattico</p>	



Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Le parti pubbliche della SUA–CdS sono visibili tramite il portale University. Le informazioni inserite appaiono corrette ed aggiornate. Il CdS monitora costantemente le informazioni pubblicate sulle pagine web del sito del corso e ne aggiorna i contenuti. Si segnala che per garantire una maggior rapidità e accessibilità delle informazioni, le notizie e gli avvisi più urgenti pubblicati sul sito del CdS vengono divulgati attraverso i canali social del CdS (<a href="https://www.clpctp.unifi.it/vp-176-canali-social.html">https://www.clpctp.unifi.it/vp-176-canali-social.html</a>). Tale servizio è particolarmente apprezzato dagli studenti.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale del Gruppo di resame</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Si registra un sostanziale apprezzamento per il servizio di divulgazione delle informazioni, nelle varie fonti messe a disposizione degli studenti. Non si registrano sostanziali variazioni relativamente ai temi del quadro E rispetto allo scorso anno.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Utilizzo di canali social per la divulgazione delle informazioni</p>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Inserimento degli avvisi da parte dei docenti sul sito del corso di laurea</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	
<p>Nell'anno accademico 2020-21 il CdL ha dovuto affrontare le problematiche connesse con l'emergenza sanitaria congiuntamente con quelle conseguenti al trasferimento presso la nuova sede di Prato. I modesti peggioramenti di alcune delle valutazioni degli studenti nelle aree relative all'organizzazione del CdL e degli insegnamenti, peraltro in linea con quelle della Scuola di Architettura, sono collegabili almeno in parte a questa situazione. Il miglioramento delle valutazioni nel secondo semestre mostra l'efficacia delle azioni correttive, tra cui l'adeguamento delle aule e delle strutture e il potenziamento del servizio di tutoraggio, nell'ambito della partecipazione al progetto URPLLOT 2020/21.</p> <p>Particolare attenzione dovrà essere dedicata nei prossimi anni alle azioni necessarie a favorire il ritorno completo degli studenti ad una didattica in presenza, che per le finalità e la natura del CdL è irrinunciabile.</p>	



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

### LM-3 & LM-69 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Il CdS è l'unico interclasse LM3/69 presente nel panorama nazionale. L'attrattiva del corso è per lo più attribuibile alla classe LM3 e all'offerta formativa in Architettura del paesaggio. Considerando le due classi di riferimento, emerge infatti che quello di Firenze è uno dei 5 CdS attualmente attivi in Italia (Firenze, Genova/Torino/Milano, Milano, Palermo, Roma), mentre sono oltre cinque volte quelli della classe LM69 (Scienze e Tecnologie Agrarie).</p> <p>La percentuale di laureati occupati ad un anno dalla laurea è decisamente buona (88.2 % nel 2019, 65.2% nel 2020, iC25). Positivo anche il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo, pari all'81.5% nel 2020, alto, seppure inferiore alla media nazionale di 88.2%.</p> <p>Il CdS ha promosso ed attuato un processo di revisione del percorso formativo, coinvolgendo gli studenti attraverso la partecipazione alle attività degli organi collegiali, giungendo alla definizione di un nuovo Ordinamento e di un nuovo Regolamento del CdS, applicati a partire dall'a.a. 2019-2020.</p> <p>In seguito all'emergenza sanitaria COVID19, il CdS ha monitorato nell'a.a. 2019/20 il grado di soddisfacimento della didattica a distanza e l'opzione sulla didattica in presenza attraverso questionari online somministrati congiuntamente alla Scuola.</p> <p>In relazione al perdurare dello stato di emergenza e delle conseguenti misure restrittive che hanno richiesto il permanere in didattica a distanza, <b>l'a.a. 2020/21 ha beneficiato dell'esperienza comune docenti-studenti accumulata in relazione alle necessità di erogazione duale della didattica, consentendo di compensare in parte le indubbie difficoltà e limitazioni che la mediazione dei dispositivi digitali pone per tutte le dimensioni applicative della formazione.</b></p> <p>Nel CdS il confronto docenti/studenti è praticato in modo diffuso e consolidato durante le attività didattiche e nei vari momenti di verifica. Vengono inoltre attivate frequenti iniziative finalizzate a coinvolgere studenti e laureati in momenti di confronto pubblico, anche con professionisti attivi nel campo dell'architettura del paesaggio. Anche queste attività danno riscontri significativi della soddisfazione degli studenti e dei laureati in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS.</p> <p>Dalla Relazione Annuale 2021 del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, il CdS risulta classificato nel gruppo B con "valori medi pienamente soddisfacenti".</p> <p>La Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS rileva per il 2020 una flessione della percentuale di laureati che si ritiene soddisfatta del CdS, che passa all'80.8%, contro il 94.3 del 2019, l'89.7 del 2018, l'87.2 del 2017, l'84.6 % del 2016. Il dato 2020 è inferiore anche alla media nazionale (84.6%). Su questo indicatore possono</p>	

avere inciso anche le difficoltà dettate dall'emergenza pandemica nell'erogazione dell'offerta didattica, caratterizzata dall'alternanza tra lezioni a distanza e in presenza.

I dati di valutazione del CdS elaborati da SISValDidat in relazione all'a.a. 2020-2021 confermano un posizionamento positivo, con un recupero generalizzato di tutti i 16 parametri considerati rispetto ai valori registrati nell'anno precedente, indicando che la flessione del 2019-2020 possa essere stata contingente (fig. 1, 2, 3). Tutti i parametri registrano valutazioni in crescita superiori a 8 ad eccezione del D4, che risulta stabile attestato sul valore di 7,79.

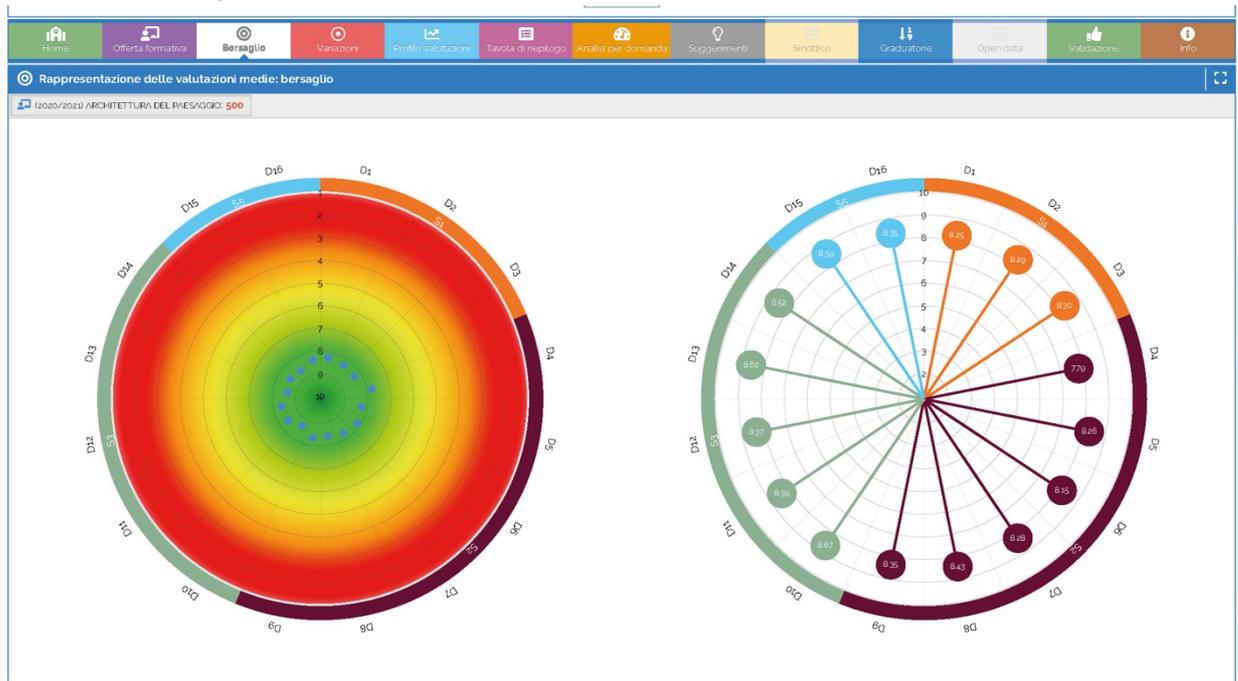


Fig. 1 - Centratura delle prestazioni valutate (SISValDidat, 2021)



Fig. 2 - Profilo delle valutazioni (SISValDidat, 2021)



Fig. 3 - Variazioni (SISValDidat, 2021)

Il CdS analizza ed utilizza in modo ricorrente le valutazioni degli studenti. Pur rimandando per eventuali approfondimenti ai dati specifici pubblicati in rete in forma aggregata e disaggregata, si ritiene utile considerare alcuni elementi di comparazione dell'a.a. 2020-2021 con quelli del precedente:

- i dati non rilevano peggioramenti sotto nessun punto di vista;
- non si registrano miglioramenti significativi rispetto ai parametri D4 (sufficienza delle conoscenze pregresse), D13 (disponibilità al chiarimento), D15 (interesse per gli argomenti);
- si registrano miglioramenti significativi, prossimi a 0,5% rispetto ai parametri D1 (carico di lavoro complessivo), D2 (organizzazione complessiva), D3 (orario delle lezioni), D5 (apporto formativo degli argomenti trattati), D6 (congruità del carico didattico rispetto ai crediti), D8 (utilità delle attività integrative), D10 (rispetto degli orari), D11 (motivazione dell'interesse), D14 (efficacia dei chiarimenti);
- i miglioramenti più pronunciati, superiori a 0,5%, si osservano rispetto ai parametri D7 (qualità dei materiali didattici), D9 (chiarezza delle modalità di esame), D12 (chiarezza espositiva), D16 (soddisfazione complessiva).



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Nell'a.a. 2020-2021 il CdS presenta un miglioramento generalizzato rispetto alle valutazioni dell'anno precedente.

Il progressivo assestamento a regime della nuova organizzazione del CdS rispetto al ruolo della didattica applicata di laboratorio sta mostrando i primi effetti di miglioramento dell'offerta formativa. Questo aspetto necessita però adeguate verifiche valutative attraverso i dati dei prossimi anni.

#### Punti di Forza (eventuali)

In generale il CdS risulta un punto di forza per la Scuola di Architettura e per l'Ateneo in ragione della consolidata ed efficace sinergia tra le Scuole di Architettura e di Agraria. In merito agli specifici punti di forza del CdS, risulta confermato quanto già riscontrato nella relazione precedente:

- valutazioni positive da parte degli studenti;
- consolidata e proficua collaborazione tra docenti delle Scuole di Architettura e di Agraria;
- marcata coesione e motivazione del collegio dei docenti;
- crescente interesse nella società civile e nel mondo del lavoro in Italia per l'Architettura del paesaggio e le peculiarità della professione del paesaggista, a cui in altri Paesi è riconosciuto da tempo un indiscusso e significativo ruolo sociale;
- frequente collaborazione con enti locali e amministrazioni pubbliche nell'individuazione di temi e aree di studio utili per le attività formative applicate;
- stabile collaborazione con AIAPP (Associazione Italiana di Architettura del Paesaggio) per tirocini e seminari con professionisti esperti;
- tasso di occupazione dei laureati.
- 

#### Aree di miglioramento (eventuali)

La flessione del livello di soddisfazione espresso dai laureati, seppure possa essere influenzata dalle difficoltà indotte dalla pandemia, conferma l'esigenza di proseguire il lavoro di monitoraggio e miglioramento intrapreso negli ultimi quattro anni. I dati indicano i seguenti aspetti da considerare in via prioritaria per sondare le possibilità di miglioramento delle attività formative:

- idoneità delle competenze pregresse degli studenti;
- lavoro dei docenti rispetto alle esigenze di chiarimento che emergono;
- interesse degli studenti per gli argomenti trattati.



<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Il CdS monitora la completezza delle informazioni messe a disposizione degli studenti dai docenti sulla scheda personale (curriculum, orario di ricevimento, ecc.), così come le caratteristiche dei singoli insegnamenti (completezza delle informazioni del programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici, ecc.).</p> <p>A partire dall'a.a. 2018/19, con il cambio di sede delle attività didattiche del corso dal plesso di Santa Verdiana a quello di Santa Teresa, il livello di soddisfazione degli studenti per le strutture universitarie è decisamente migliorato. Sono state messe a disposizione del CdS due aule contigue, una per le lezioni del primo anno e l'altra per quelle del secondo: la prossimità delle due aule oltre a facilitare scambi ed interazioni tra gli studenti dei due anni, concorre al rafforzamento del senso di identità del CdS.</p> <p>Durante l'emergenza Covid-19 la tradizionale attività didattica in presenza, articolata in corsi monografici e laboratori, ha subito la mutazione a distanza comune ai Cds dell'Ateneo. Nonostante anche i corsi monografici del Cds abbiano in molti casi un profilo applicativo, le modalità a distanza impattano di più sui laboratori. Il Cds ha operato evitando di snaturare gli insegnamenti applicati e scegliendo di condividere da parte di docenti e studenti un impegno di adattamento alla elaborazione e discussione in remoto. Gli studenti hanno mostrato apprezzabili comportamenti di impegno ed adattamento, consentendo un lavoro soddisfacente nei rapporti tra condizioni ed esiti.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i> di cui in <b>Allegato n.2</b>) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Sito web del CdS</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Con i miglioramenti introdotti negli ultimi 3-4 anni, le dotazioni e le prestazioni strumentali del CdS risultano soddisfacenti. Non sono emerse particolari criticità, né fra gli studenti, né fra i docenti, mentre risultano</p>	



consolidarsi più punti di forza. Tuttavia la progressiva ottimizzazione dell'organizzazione e del funzionamento a cui si tende indica più opportunità di miglioramento.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Il Sistema dei Laboratori del Dipartimento di Architettura (DIDA-labs) costituisce una rilevante risorsa a supporto della didattica di tutta la Scuola. In particolare il Laboratorio di Landscape Design rappresenta un'importante struttura di riferimento per il CdS, poiché, oltre ad ospitare tirocini curriculari di studenti, permette di sviluppare specifici percorsi di tesi di laurea e attività didattiche inserite in progetti di ricerca applicata, delineati sulla base di appositi protocolli di intesa e convenzioni stilate con enti pubblici e privati.

La possibilità di organizzare attività formative integrative, come lectures, masterclass e workshop progettuali, in sinergia con il Master di secondo livello in Progettazione Paesaggistica, il Curriculum in Architettura del Paesaggio della Scuola di Dottorato, e l'Unità di Ricerca del DIDA Exploring Landscape Architecture, che può esercitare una efficace azione di promozione e coordinamento tra le varie strutture, costituisce per il CdS un notevole potenziale per il raggiungimento degli obiettivi di formazione magistrale.

Importanti collezioni di riviste specializzate e un ricco fondo librario dedicato a temi di Architettura del paesaggio, facilmente accessibili, sono disponibili per prestiti e consultazioni presso la Biblioteca di Scienze Tecnologiche dell'Università di Firenze, assai prossima alla sede del CdS. La biblioteca è dotata anche di una notevole mole di risorse on-line, accessibili gratuitamente mediante gli abbonamenti di ateneo dalle postazioni di dipartimento e in remoto con le credenziali UNIFI studenti e docenti.

La collocazione dal 2018 della sede del CdS in una struttura universitaria recentemente rinnovata nel centro storico di Firenze, facilmente raggiungibile a piedi e con i mezzi pubblici dalle stazioni ferroviarie di SM Novella e Campo di Marte, costituisce sicuramente un elemento di attrattiva.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Anche in relazione a questo quadro di valutazione, è possibile agire su alcune misure di miglioramento, che in parte sono comuni al precedente quadro A:

- promuovere ulteriormente l'uso della piattaforma Moodle per le modalità didattiche in e-learning e tendere alla sua normalizzazione, anche come strumento di efficientamento delle attività in presenza;
- sviluppare ulteriormente la qualità e la dinamicità della comunicazione in rete, anche con l'ausilio del Dida Communication Lab e con supporti video utili per la presentazione permanente del corso di laurea in rete e quella intensiva negli Open Day;
- giungere ad una puntuale compilazione dei Syllabus e ad un adeguato aggiornamento delle pagine dei docenti;
- curare la chiarezza ed il coordinamento dei Syllabus secondo una visione complessiva degli obiettivi formativi del CdS, con specificazione degli obblighi e la relativa percentuale minima di ore di frequenza degli insegnamenti;
- rendere maggiormente consapevoli gli studenti del CdS delle opportunità di utilizzo e fruizione delle strutture e dei servizi presenti nelle sedi della Scuola, con particolare riferimento ai laboratori del sistema DIDA-labs ed alla Biblioteca di Scienze Tecnologiche;
- tenere aggiornata in rete la Guida al Corso di Laurea.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>I metodi di accertamento dichiarati dai docenti nelle schede d'insegnamento risultano congrui per tipi, seppure resti in parte da completare il loro impiego sistematico. In particolare, l'adozione di prove intermedie che consentono di verificare i risultati di apprendimento in corso, dovrebbe essere estesa a tutti i laboratori progettuali oltre alla prevista discussione finale degli elaborati. La modalità è già utilizzata nell'ambito di taluni corsi teorici, nei quali è consuetudine che gli studenti arrivino alla prova finale avendo sostenuto una o più prove intermedie.</p> <p>Un tema di attenzione critica per il CdS, messo in evidenza negli ultimi Rapporti di Riesame in relazione agli obiettivi formativi specifici e ai risultati di apprendimento attesi, riguarda le prestazioni dei laureandi nell'esame finale. L'argomento è stato segnalato anche nella precedente relazione annuale (2019-2020). Attraverso il potenziamento del valore formativo della tesi di laurea su cui il CdS ha investito ed in forza del conseguente lavoro di studenti e docenti, si stanno registrando miglioramenti anche su questo fronte.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il CdS cura l'efficacia e la congruità delle modalità di accertamento finale degli esiti formativi degli insegnamenti (corsi monografici e laboratori), quanto le opportunità di ulteriore sviluppo del potenziale formativo delle tesi di laurea. Su questo ultimo punto si sono osservati miglioramenti ulteriori rispetto a quelli già ottenuti negli anni scorsi.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>I metodi di accertamento dei corsi teorici utilizzano sia su una prova orale finale che esercitazioni pratiche e consegne intermedie di elaborati di studio, per rispondere all'obiettivo di verificare i risultati di apprendimento attesi in termini di acquisizione di conoscenze e capacità di comprensione, capacità di applicazione di strumenti culturali e scientifici acquisiti, sperimentazione e applicazione di processi learning by doing.</p> <p>Anche le modalità di accertamento per i laboratori interdisciplinari integrati utilizzano prove intermedie - scritte, grafiche, orali - che consentono di verificare i risultati di apprendimento in progress, oltre alla discussione finale degli elaborati. In questo tipo di attività formativa, che molto più del corso teorico può dare spazio alle</p>	



interazioni tra studenti e tra studenti e docenti, hanno comunque una significativa valenza formativa le continue verifiche dei processi di studio applicato effettuate nella forma della revisione delle elaborazioni, ancor più per la frequenza con cui è possibile procedere in modalità seminariale.

Dal 2018 il CdS ha introdotto un sistema di regole per gli elaborati di tesi, su decisione del Consiglio, per definire una quantità univoca di materiale da produrre da parte degli studenti, considerata adeguata rispetto ai CFU richiesti, così da favorire un'efficace valutazione comparativa dei prodotti presentati. L'esperienza condotta ha consentito di accertare esiti positivi e pertanto ha indotto a conservare tale modalità di orientamento e coordinamento.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

estensione a tutti i laboratori dell'adozione di almeno una prova individuale intermedia di verifica dell'apprendimento in corso, per l'orientamento dell'attività di studio delle discipline dei moduli presenti.

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Il CdS, con il Gruppo di Riesame (GdR), monitora le azioni messe in atto durante ogni anno accademico, riportandone gli esiti nel Comitato per la Didattica e nel Consiglio di CdS.</p> <p>In riferimento a quanto previsto nell'ultimo Rapporto di Riesame del CdS (2018), si segnala che molte delle azioni di miglioramento sono state effettuate nel corso del 2018-2019 - argomenti per i quali si rimanda alle precedenti relazione 2019 e 2020 della CPDS - e stanno generando miglioramenti nel funzionamento del CdS.</p>	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>La CPDS ha verificato l'andamento positivo del CdS, dovuto anche all'efficacia delle azioni e degli strumenti di miglioramento messi in atto negli anni. Molti interventi sono stati introdotti anche grazie a un maggiore coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e attraverso il rafforzamento dei rapporti con il mondo della professione e delle pubbliche amministrazioni.</p>	
<b>Punti di Forza (eventuali)</b> <p>Il CdS può contare su un collegio di docenti che è stato già rilevato essere coeso e cooperante; questa qualità contribuisce positivamente anche a sostenere le attività di monitoraggio e riesame in termini partecipativi.</p>	



#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

La Commissione non rileva ulteriori aspetti di miglioramento rispetto a quanto indicato nella relazione 2020, i quali restano però ancora significativi e vengono pertanto confermati e riportati per esteso per praticità e chiarezza:

- monitoraggio della numerosità degli iscritti e gestione attraverso revisioni del regolamento del CdS se necessarie in ragione delle dinamiche rilevate;
- incremento della frequenza di riunione del Gruppo di Riesame;
- incentivazione della consapevolezza e della partecipazione degli studenti del primo anno rispetto alla valutazione del CdS.

#### **Quadro E**

#### **Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Dal 2017 il CdS effettua costanti controlli e aggiornamenti del sito web istituzionale, che è stato configurato e viene gestito in conformità al modello di ateneo. Tali attività sono volte ad un'efficace gestione dello strumento informativo, che oltre a fornire informazioni complete ed utili per lo studente è importante che ne faciliti anche la consultazione adottando una conduzione essenziale, priva di ridondanze e di contenuti superflui e supportata da una frequente manutenzione.

Permangono evidenze della percepita macchinosità dell'accesso ai syllabus dei corsi mediante il sistema "Penelope" che per lo più ne scoraggia la consultazione. L'applicativo risulta inoltre assai poco curato dal punto di vista dell'immagine della comunicazione, con un risultato complessivo di inefficacia informativa.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

L'identità coordinata e la leggibilità unificata alla base del modello dei siti istituzionali di Ateneo facilitano la consultazione delle pagine dedicate alle attività del CdS nel più articolato ambito digitale della Scuola e del Dipartimento, nonché dell'Ateneo stesso.

Il CdS partecipa alla comunicazione della Scuola attraverso i social media. In particolare si segnala la pubblicazione di video clip, con interviste a studenti e docenti, e di estratti di tesi di laurea sulla pagina Instagram della Scuola di Architettura.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

- il CdS non ha risorse per effettuare d'ufficio adeguate azioni di verifica e coordinamento delle informazioni che i docenti devono caricare in rete prima dell'avvio delle lezioni e dopo l'assegnazione dei contratti di docenza; è pertanto importante una sollecita e coerente risposta dei docenti alle ricorrenti indicazioni che in tal senso vengono fornite in modo cadenzato;
- il miglioramento del sistema Syllabus-Penelope per un'efficace consultazione dei programmi è una necessità che occorre promuovere a livello di Ateneo attraverso la Scuola.



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p>Le considerazioni della relazione 2019 risultano di invariata importanza e validità e vengono pertanto riportate attualizzate come riferimento gestionale anche in questa versione.</p>
	<p>Il CdS promuove ed organizza iniziative di disseminazione culturale, tecnica e scientifica alle quali contribuisce anche in sinergia con AIAPP, Associazione Italiana Architettura del Paesaggio, membro di IFLA (International Federation of Landscape Architects), con cui nell'anno 2018 è stato stipulato un protocollo di intesa, con l'obiettivo di rafforzare la collaborazione tra università e mondo della professione, per favorire l'attivazione di tirocini di studenti del CdS presso studi professionali e aziende, promuovere seminari e workshop progettuali definendo un calendario biennale di attività, collaborare in maniera sistematica, per far emergere il ruolo sociale e la specificità della figura del Paesaggista.</p> <p>Il CdS infatti caratterizza il percorso formativo coinvolgendo sempre di più le parti interessate del mondo del lavoro e dell'impresa.</p>
	<p>A partire dall'a.a. 2018/19 il CdS organizza, all'inizio del primo semestre, una kick off week di introduzione alle attività formative, come momento di incontro tra docenti e studenti e occasione di confronto con professionisti e ricercatori invitati a tenere seminari e lectures.</p>
	<p>L'organizzazione delle attività didattiche in laboratori interdisciplinari e l'attitudine dei docenti a proporre casi reali per lo sviluppo delle varie esperienze progettuali e di studio, presuppone la possibilità di attivare relazioni con Pubbliche Amministrazioni, con la società civile, con differenti figure professionali, per invitare gli studenti a confrontarsi con quel livello di complessità che costituisce il terreno operativo proprio di un paesaggista. In molti casi le esperienze progettuali sviluppate all'interno dei laboratori e dei vari corsi (e che coincidono con l'esame di verifica finale), nascono grazie alla stipula di apposite Convenzioni tra struttura universitaria e enti interessati, e prevedono presentazioni pubbliche, diventando parte integrante di un processo di formazione degli studenti anche dai punti di vista del confronto con i cittadini e con enti e pubbliche amministrazioni.</p>
	<p>Va sottolineata l'interdisciplinarietà, che costituisce la caratteristica peculiare dell'offerta formativa del CdS, aumenta negli studenti la capacità critica e la disponibilità al confronto e al lavoro di gruppo.</p> <p>La dimensione internazionale del CdS e l'attrattiva su studenti stranieri, cui si aggiungono quelli provenienti da Erasmus e da accordi di cooperazione internazionale. Questa caratteristica favorisce lo scambio interculturale, la mobilità, la percezione di un mondo del lavoro e di esperienze professionali che vanno oltre i confini della propria nazionalità. Grazie alla designazione di una docente referente per le attività Erasmus (prof.ssa Tessa Matteini) e al lavoro di comunicazione e tutoraggio svolto da questa per supportare gli studenti nella partecipazione a progetti di mobilità, dal 2018 sono sensibilmente cresciuti i numeri Erasmus in uscita.</p> <p>L'emergenza Covid 19 ha impedito a vari studenti vincitori del bando lo svolgimento del periodo di studio all'estero nel corso del 2020.</p> <p>L'elevata percentuale di personale docente strutturato permette di garantire stabilità e continuità nell'erogazione della didattica.</p>



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

**LM-4 ARCHITETTURA**

**Quadro A**

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)*

*R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti  
R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi*

Dalla lettura comparata degli esiti della valutazione dell'Anno Accademico 2020/2021 rispetto alla valutazione dell'Anno Accademico 2019/2021 emerge un miglioramento abbastanza netto del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti su tutte le domande, come si evince dal grafico sotto riportato:



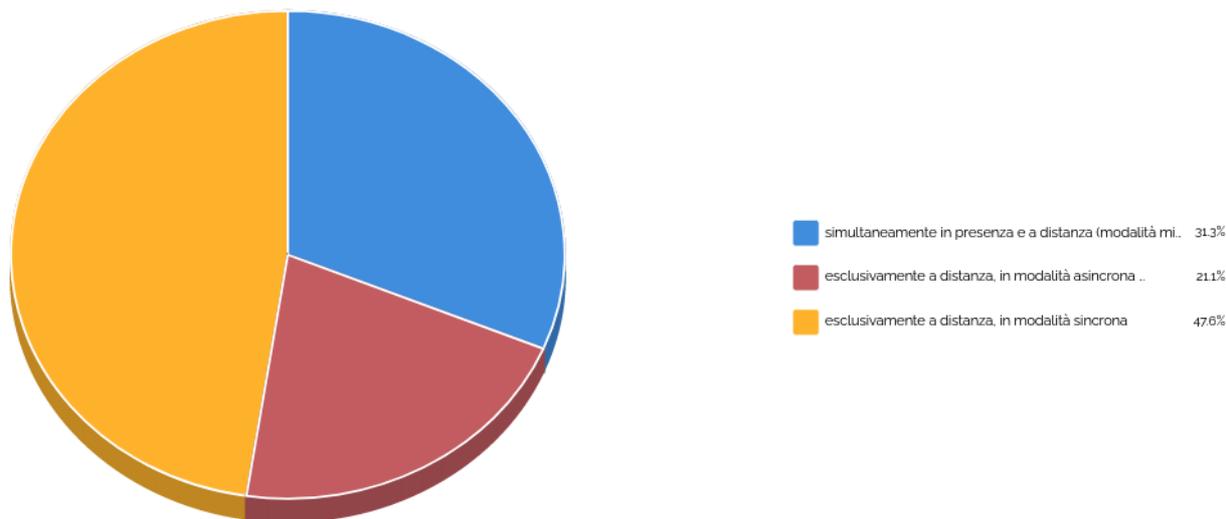
Questa tendenza al miglioramento è più marcata nel primo semestre. I giudizi degli studenti sui sedici parametri di valutazione oscillano da un minimo di 7.93 a un massimo di 8.28, su un campione complessivo di 962 risposte.

Dunque il corso di laurea magistrale biennale in architettura si posiziona in cima alla classifica per livello di gradimento tra tutti i corsi di laurea della scuola di architettura, come si evince dal grafico seguente:

Posizione	Av +/-	Descrizione	Risposte	Media	SQM	P1 % valutazioni < 6	P2 % valutazioni ≥ 6
1	↑ 5	ARCHITETTURA (B076)	962	7.81	1.918	10.91%	89.09%
2	↑ 3	ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO (B067)	500	7.79	1.806	12.00%	88.00%
3	↓ -1	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DELLA CITTÀ E DEL TERRITORIO (B190)	101	7.76	1.981	9.90%	90.10%
4	≡ 0	DESIGN (B052)	897	7.61	2.126	13.82%	86.18%
5	↓ -2	PIANIFICAZIONE DELLA CITTÀ, DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO (B016)	224	7.60	1.843	12.95%	87.05%
6	↓ -5	DESIGN SISTEMA MODA (B220)	646	7.56	2.422	17.80%	82.20%
7	≡ 0	ARCHITETTURA (B117)	3280	7.40	1.992	14.45%	85.55%
8	↑ 1	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (B008)	1038	7.35	2.114	15.22%	84.78%
9	↓ -1	DISEGNO INDUSTRIALE (B038)	3686	7.33	2.095	14.51%	85.49%



Questo risultato è certamente riconducibile alla qualità dell'offerta formativa ma può anche essere stato influenzato dalla modalità di erogazione della didattica, che è stata prevalentemente a distanza, permettendo forse di ridurre le difficoltà tecniche derivanti dalla modalità duale di erogazione:



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Come sopra riportato i giudizi degli studenti sono complessivamente molto positivi e collocano il corso di laurea in cima alla graduatoria per quanto riguarda il livello di gradimento da parte degli studenti.

#### Punti di Forza (eventuali)

Riduzione della dispersione accademica (molto modesta nel caso del CdS).

Aumento dei laureati entro i 3 anni previsti dal CdS.

Elevata percentuale di soddisfazione dei laureati relativamente al corso di laurea seguito.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Occorre stimolare gli studenti alla compilazione accurata dei questionari. Non si rilevano commenti né suggerimenti espressi dagli studenti durante la compilazione, il che è indice di uno scarso coinvolgimento. La



mancanza di specifiche indicazioni da parte degli studenti non permette al momento di individuare aree di potenziale miglioramento.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Gli obiettivi di apprendimento a livello di Corso di Studio sono chiaramente descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione.

#### **Fase di ingresso**

Le attività di orientamento in ingresso della Scuola di Architettura sono quelle organizzate e coordinate dall'Ateneo. Per il curriculum in inglese, all'inizio del primo semestre è previsto un momento di presentazione del corso di laurea e delle singole discipline.

#### **Fase in itinere**

I programmi degli insegnamenti di ogni singolo corso, sono reperibili online perché ogni docente ha provveduto a compilare il proprio Syllabus. Sono accessibili direttamente dal sito del CdS. Il Syllabus riporta tutte le informazioni necessarie su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici, ecc.). L'organizzazione didattica del CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS, come risulta dagli esiti della valutazione didattica per l'Anno Accademico 2020-2021: quesiti D1 (7.78), D2 (7.76), D3 (7.84). Le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze del CdS in funzione degli obiettivi formativi, come si evince dall'insieme dei quesiti relativi alla organizzazione dell'insegnamento: D4 (7.46), D5 (7.85), D6 (7.66), D7 (7.79), D8 (7.90), D9 (7.78). Per quanto riguarda i servizi di supporto alla didattica (aule didattiche, laboratori tecnico/informatici, servizi web per l'immatricolazione, segreterie studenti, call center e mail center UNIFI, servizi UNIFI per l'informazione, servizi di mobilità, servizio bibliotecario di ateneo, servizi di orientamento, tutorato e supporto ai tirocini, servizi per l'internazionalizzazione, e servizi linguistici) i risultati relativi all'intero Anno Accademico registrano una valutazione positiva.

#### **FASE IN USCITA**

Il CdS predispone linee guida e istruzioni chiare per la preparazione della tesi indicando tanto i contenuti della prova finale quanto i criteri che concorrono alla sua valutazione. Il CdS offre un'ampia gamma di tipologie di tirocini e stage per completare la formazione con esperienze volte a favorire il placement dello studente. Le esperienze sono svolte nel periodo pre-laurea con il Tirocinio Curriculare; nel post-laurea con il Tirocinio extracurriculare e il Tirocinio Professionale nato da una Convenzione quadro con gli Ordini degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori toscani. Per rispondere alla crescente esigenza di svolgere esperienze lavorative all'estero la Scuola ha potenziato la Comunicazione e la procedura per lo svolgimento di tirocini/stage all'estero nell'ambito dei Paesi dell'UE ed



extraeuropei sia con la procedura di selezione Erasmus+ sia con procedura volontaria. Tutte le informazioni e procedure sono fornite online sulle pagine della Scuola e per le specifiche su quelle dei CdS.

<https://www.magistralearchitettura-icad.unifi.it/vp-128-tirocinio.html>

Le esperienze di tirocinio e mobilità internazionale sono utili/efficaci come mostrano le risposte dei laureati. Si registrano valutazioni complessivamente molto positive nelle valutazioni relative al tirocinio W6 (7.50) e W7 (9.50).

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Gli indicatori del CdS (SMA) confermano come, a fronte di un calo graduale del numero di iscritti, che però appare sempre superiore alla media per area geografica, sia in aumento nel 2020 il numero dei laureati entro la durata normale del corso nel 2020.

Per quanto riguarda la progressione delle carriere, risulta positivo il fatto che la media degli studenti che proseguono gli studi al II anno (iC14) sia superiore alla media geografica e appena inferiore a quella nazionale. Le SMA ascrivono tale risultato al cambio di ordinamento unitamente alla migliore organizzazione della didattica, in special modo per il primo anno. I dati illustrano anche che gli studenti, grazie alle lezioni a distanza, sono riusciti a sostenere i CFU previsti in maniera piuttosto regolare.

Nonostante il calo delle iscrizioni, da imputare alle difficoltà economiche del Paese e all'emergenza sanitaria ancora in atto, il CdS mantiene una certa attrattività tanto che la percentuale degli iscritti è molto superiore alla media dell'Area Geografica.

In sintesi i dati evidenziano un sostanziale incremento del livello di internazionalizzazione sui CFU acquisiti all'estero. Il lavoro di internazionalizzazione svolto anche grazie agli accordi internazionali all'interno del CdS (Israele, Armenia, Marocco) permette di raggiungere un buon livello.

Si evidenzia, infine, un buon rapporto studente/docente ed un'ottima qualificazione della docenza.

#### Punti di Forza (eventuali)

Tra i punti di forza del corso di laurea si rilevano in particolare:

- 1) la possibilità offerta agli studenti italiani di beneficiare dell'accordo con la Tongji University e di conseguire un doppio diploma di laurea con validità in Italia e in Cina
- 2) la possibilità di svolgere tirocini all'estero
- 3) la possibilità di beneficiare del sistema dei Laboratori di servizi e di ricerca DIDALabs.



#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Le attività di sostegno per l'apprendimento delle materie più difficili possono essere ampliate. Il CdS pensa di creare occasioni di incontro, giornate di studio, fra docenti e studenti per parlare dell'utilità delle discipline scientifiche nella professione.

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e sono coerenti con quelli stabiliti per il CdS. A conferma di ciò si riportano le valutazioni estratte dai dati dell'intero Anno Accademico relative alla chiarezza di definizione delle modalità di esame D9 (7.78), alla chiarezza espositiva del docente D12 (7.89), alla disponibilità del docente ai fini di chiarimenti anche in via telematica D13 (8.11) e alla sua esaustività in occasione di richieste di chiarimento D14 (8.05). Si registra in tutte le voci un sensibile miglioramento rispetto all'A.A 2019-2020.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>I dati relativi alle opinioni dei laureati aggiornati ad aprile 2020 riportano una generale soddisfazione per il percorso di studi concluso. Queste valutazioni positive espresse dagli studenti per il percorso di studi concluso trovano conferma nel tasso di occupazione a tre anni dal contratto è pari al 87,1 % e registra un sensibile incremento rispetto al 2019 (+5,2%) e si conferma superiore del 2,0% rispetto alla media geografia dei CdS (85,1%).</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Tra i punti di forza del corso di laurea si rilevano in particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) l'interdisciplinarietà degli insegnamenti, con particolare riguardo ai laboratori progettuali integrati</li><li>2) l'elevato grado di assorbimento dei laureati nel mondo del lavoro.</li><li>3) l'elevato numero di studenti internazionali, soprattutto nel cdl in inglese</li></ol>	



**Aree di miglioramento (eventuali)**

Sebbene non emergano particolari criticità, l'erogazione di laboratori interdisciplinari con docenti di tre diverse discipline necessita di un notevole coordinamento da parte dei docenti. Su questo aspetto esistono ancora margini di miglioramento.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Il CdS attua un monitoraggio sistematico sugli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari tutor tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo...), l'adeguatezza delle risorse di personale docente e t-a, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata.</p> <p>Sono stati messi in atto interventi per favorire la progressione della carriera a partire dal primo anno (già attuati intervenendo prevalentemente sulla disposizione di alcune discipline nei semestri del primo e del secondo anno) al fine di favorire, con una più omogenea e razionale offerta della didattica.</p> <p>Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono attuate ed producono buoni risultati.</p> <p>Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione del CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico...) sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il monitoraggio sistematico effettuato dal CdS e le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono funzionali ad un miglioramento costante del CdS.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>La lettura degli esiti della valutazione didattica da parte degli studenti mostra un costante mantenimento della qualità del CdS negli ultimi anni.</p> <p>È buono il coordinamento degli organi di gestione del CdS.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Sensibilizzazione e coinvolgimento dei docenti nell'analisi delle criticità messe in luce dal monitoraggio sulle coorti.</p>	



Individuazione di un calendario annuale delle Attività degli organi predisposti alla gestione della qualità del CdS.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>La SUA CdS viene aggiornata ogni anno. I siti web sono completi, aggiornati e vengono costantemente migliorati. Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS ed i quadri della SUA. Il CdS adotta ogni possibile modalità comunicativa nei riguardi degli studenti e delle parti interessate. Nel corso degli ultimi anni ha effettuato un controllo sistematico del sito web (che segue il modello adottato dall'Ateneo per la comunicazione istituzionale) aggiornando e completando le pagine con le informazioni necessarie ad una agevole lettura da parte dello studente, sui dati della struttura ed il percorso formativo del CdS, i calendari e gli avvisi relativi alla didattica, interfacciandosi senza difficoltà con il sito della Scuola e del Dipartimento, così come con le pagine dell'Ateneo e con le sue banche dati per ricavare le informazioni di carattere generale. Nel complesso la comunicazione è funzionale.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente</li><li>▪ Pagine web di Scuola / CdS</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione (specificare)</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il CdS dimostra una buona capacità nel porre in atto una comunicazione funzionale attraverso le sue pagine istituzionali.</p>	
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <p>Continuo aggiornamento delle informazioni sul sito del CdS . Modello di lettura unificato di Ateneo per facilitare la consultazione. Il controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito, soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, viene effettuato dal Gruppo di Riesame (GdR), con il supporto del personale del CdS e della componente studentesca (Tutors), con l'obiettivo di favorirne la consultazione da parte degli studenti interessati.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <p>Sviluppo e miglioramento delle modalità di comunicazione del CdS sia per quanto riguarda la completezza delle pagine web docente, che per quanto riguarda l'accessibilità e la completezza delle informazioni relative alla didattica. È possibile migliorare la comunicazione in inglese per gli studenti internazionali del curriculum in inglese, soprattutto nelle pagine dei portali istituzionali non strettamente riferiti al corso di laurea iCad.</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>Sebbene non emergano particolari criticità, si può comunque pensare di aumentare ulteriormente l'offerta didattica erogata in lingua inglese attraverso seminari tematici e workshop di tipo interdisciplinare.</p>	

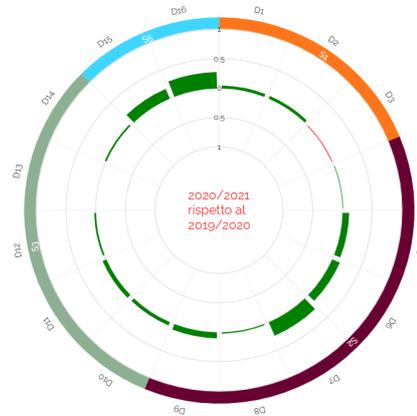


## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

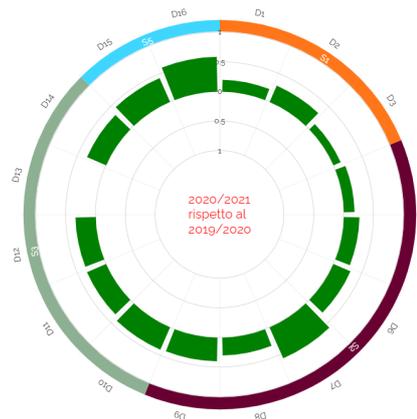
**LM-4 c.u. ARCHITETTURA**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>L'analisi svolta sugli esiti della valutazione della didattica degli studenti è affiancata dalla valutazione dei dati ANVUR nonché dall'uso di altri strumenti quali incontri diretti degli studenti con la Presidenza e con il GdR.</p> <p>In particolare, dall'analisi degli indicatori ANVUR relativi alla didattica si evince ancora una <b>modesta capacità degli studenti di conseguire un numero sufficiente di crediti per anno di iscrizione</b>, mentre si evidenzia un <b>lieve incremento della capacità di laurearsi nei tempi previsti</b>; tali segni risultano significativi soprattutto relativamente agli standard del CdS precedenti al 2018 e considerando le medie nazionali.</p> <p>Le <b>misure messe in atto dal CdS</b> quali l'organizzazione dell'orario e la distribuzione del carico didattico sulle annualità, per consentire una efficace organizzazione dello studio individuale, <b>non hanno tuttavia ancora raggiunto la piena efficacia</b>. Anche la risoluzione delle criticità per la progressione della carriera, riscontrate dalla lettura dei questionari compilati dagli studenti, per alcune discipline non è stata ancora ottenuta.</p> <p><b>Il CdS si deve pertanto impegnare ad una campagna sempre maggiore di sensibilizzazione, responsabilizzazione e coinvolgimento dei docenti del CdS, nell'analisi delle criticità e nelle azioni di miglioramento.</b></p> <p>Per quanto attiene la lettura degli esiti della valutazione della didattica degli studenti (<a href="https://sisvalidat.unifi.it/">https://sisvalidat.unifi.it/</a>), si evidenzia a livello di <b>intero anno accademico un generale miglioramento</b> rispetto all'anno accademico precedente, con una sola assai modesta variazione negativa (-0.01) per il quesito D3 (L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?) ed un significativo miglioramento nel quesito D16 sei <b>complessivamente soddisfatto</b> dell'insegnamento?) che passa da 7.60 a 7.88, identico al valore medio della Scuola. A questo riguardo va comunque sottolineata una significativa <b>dispersione dei dati</b> dei diversi insegnamenti in merito a questo punto D16, con 3 insegnamenti che registrano una percentuale di risposte positive inferiore al 50%. Si ritiene pertanto che il CdS debba <b>intervenire per valutare i motivi di tali scostamenti</b>.</p>	



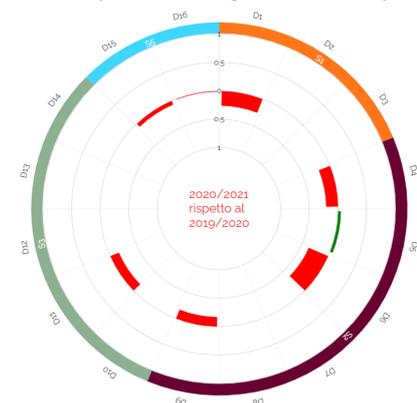
Analisi delle variazioni del CdS rispetto all'anno accademico precedente (intero anno)

Riferendo l'analisi distintamente ai due semestri si nota, nel confronto tra **primo semestre** 2019-2020 e primo semestre 2020-2021 un **significativo miglioramento su tutti i punti del questionario**, con particolare evidenza di miglioramento sul punto D16 (sei **complessivamente soddisfatto** dell'insegnamento?).



Analisi delle variazioni del CdS rispetto all'anno accademico precedente (solo primo semestre)

Viceversa, riferendo l'analisi al solo **secondo semestre** si nota un **peggioramento** su diversi punti del questionario, particolarmente significativo per i punti D1 (Il **carico di lavoro complessivo** degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?) e D6 (Il **carico di studio** di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?).



Analisi delle variazioni del CdS rispetto all'anno accademico precedente (solo secondo semestre)



Si ritiene tuttavia che questa variazione negativa registrata in alcune valutazioni degli studenti per il secondo semestre 2020-2021 rispetto al secondo semestre 2019-2020 sia almeno in parte da attribuire alle **diverse modalità didattiche dei due periodi di riferimento**.

Nel secondo semestre 2019-2020 (marzo – maggio 2020) la didattica era esclusivamente a distanza in periodo di lockdown nazionale per emergenza covid-19, mentre nel secondo semestre 2020-2021 (marzo – maggio 2021) la didattica era di tipo duale. Si può ritenere che nel primo periodo di didattica a distanza la richieste dei docenti per lo svolgimento del corso siano state ridimensionate e siano pertanto apparse meno impegnative agli studenti. A riprova di questo, l'analisi dei medesimi quesiti riferita al secondo semestre 2018-2019 mostra una tendenza praticamente invariata

In merito a questa analisi va anche evidenziato il **ridotto campione** su cui viene svolta l'analisi, che consiste in soli 807 questionari raccolti per il secondo semestre rispetto ai 1971 riferiti al primo semestre.

Si evidenzia comunque la necessità di **monitorare attentamente gli effetti delle diverse modalità didattiche (solo in presenza, solo da remoto o duale)** sugli esiti delle valutazioni degli studenti.

Il CdS, dopo consultazione di tutti i docenti ed a seguito di specifica richiesta della CPDS e della scuola, ha stabilito di **rendere visibili a tutti gli utenti gli esiti della valutazione degli studenti** presenti su <https://sisvaldidat.unifi.it/>. Tale richiesta verrà inoltrata all'ateneo al fine di divenire operativa.

Le opinioni degli studenti per i singoli insegnamenti del CdS vengono analizzate sistematicamente dal Presidente del CdS e dal Gruppo di Riesame che ne riporta gli esiti agli organi preposti (Comitato per la Didattica e Consiglio di CdS). Oltre a queste analisi, il CdS esamina periodicamente i dati riportati sulla scheda di monitoraggio del CdS (SMA) soffermandosi in particolare sulla regolarità degli studi che rappresenta una criticità. Tali risultati vengono discussi in sede collegiale con la partecipazione attiva delle rappresentanze studentesche presenti in tutti gli organi di governo del CdS.

Il lavoro di monitoraggio e di valutazione dell'efficacia delle azioni da intraprendere per il superamento delle criticità rilevate viene riportato principalmente nel GdR ed in quelli del Comitato per la Didattica e del Consiglio del CdS.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/>).
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

#### Valutazione complessiva della CPDS

A fronte di una **modesta capacità degli studenti di conseguire un numero sufficiente di crediti per anno di iscrizione** (dato ANVUR) si rileva un **generale miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti** per gli insegnamenti erogati, con **alcune azioni di miglioramento da intraprendere rispetto a specifici insegnamenti**.



#### Punti di Forza

- Collaudata collaborazione con le rappresentanze studentesche.
- Visibilità a tutti gli utenti dei risultati delle valutazioni degli studenti stabilita dal CdS a seguito di consultazione di tutti i docenti.

#### Aree di miglioramento

- Sollecitare gli studenti alla **compilazione delle schede di valutazione prima della fine del periodo di frequenza**. Tale area di miglioramento era già presente nella relazione annuale della CPDS dello scorso anno accademico; pertanto, si solleciteranno nuovamente il CdS e la Scuola affinché, per il tramite dei singoli docenti del CdS, eventualmente con un **incontro ad inizio anno**, vengano sensibilizzati gli studenti a compilare i questionari prima della loro prenotazione degli esami.
- **Intervenire su singoli insegnamenti** la cui valutazione si discosta significativamente dalla media.
- Verificare, **in relazione all'eventuale prosecuzione della situazione emergenziale**, le **modalità di didattica duale** attuate nei vari corsi (segnalazioni su alcune lezioni non trasmesse in streaming in fase di avvio del semestre).

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

È previsto un servizio dedicato all'orientamento in ingresso (<https://www.unifi.it/vp-8173-open-day.html>) e un servizio di supporto con informazioni on-line, utili nelle varie fasi di scelta del percorso formativo che si articola in tre fasi (<https://www.architettura.unifi.it/ls-9-orientamento.html>):

- in entrata, rivolto ai futuri studenti, alle loro famiglie ed agli insegnanti delle scuole superiori nella fase di scelta del percorso universitario;
- in itinere, per gli studenti già iscritti durante la loro permanenza all'interno dell'Università;
- in orientamento al lavoro e placement, per facilitare l'accesso al mondo del lavoro (in collaborazione con gli uffici di Ateneo).

#### Valutazione - fase di ingresso

L'istituzione della figura del **tutor didattico** che monitora costantemente l'andamento delle carriere attraverso indagini puntuali che vengono poste all'attenzione del Gruppo di Riesame, prima, e del Comitato per la Didattica poi, ha consentito nel tempo un costante controllo della completezza delle informazioni relative alle caratteristiche dei singoli insegnamenti del CdS messe a disposizione degli studenti da parte dei docenti.

L'obiettivo principale di questa attività è da riferire alla volontà di riduzione della dispersione accademica nei primi due anni di corso e di supportare lo studente nel compimento di un regolare percorso di studi.

I risultati di questa azione per il periodo di riferimento mostrano un significativo miglioramento nella direzione dell'eshaustività delle informazioni pubblicate.

Dall'analisi dei risultati dei questionari degli studenti (sezione sui *servizi di supporto*) si evince un **significativo miglioramento nella sezione sui servizi web per l'immatricolazione**.

Dall'analisi dei dati ANVUR si evince che resta sopra le medie locali e nazionali la capacità del CdS di attrarre studenti da altre regioni, così come sono da considerarsi buone le possibilità dei laureati di inserirsi nel mercato del lavoro.



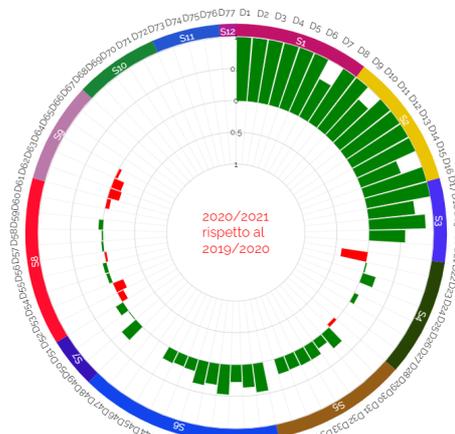
Sono predisposte attività di preparazione all'ingresso al CdS (pre-corsi, preparazione ai test di ingresso)  
<https://www.architettura.unifi.it/vp-474-recupero-test-ofa.html> <https://www.architettura-cu.unifi.it/art-160-test-recupero-ofa-2021.html>

Sono predisposte attività di recupero delle carenze formative (OFA o attività di tutorato specifica)

Il CdS comunica queste iniziative attraverso il proprio sito ufficiale

### **Valutazione - fase in itinere**

L'analisi della sezione relativa ai *servizi di supporto* del CdS dei questionari di valutazione della didattica mostra un **significativo miglioramento** rispetto all'anno accademico 2019-2020 per le intere sezioni S1 (**aule didattiche**) e S2 (**laboratori tecnico/informatici**), come si evince dal grafico seguente. In termini assoluti, tuttavia, i valori riferiti a queste due sezioni si mantengono in generale sotto quelli medi della scuola e generalmente compresi tra 6 e 7, denotando quindi ancora una necessità di miglioramento.



Sembrano pertanto avviarsi a soluzione alcune delle criticità esistenti nel precedente anno accademico con valutazioni che si sono ora molto prossime a quelle medie della scuola.

Particolarmente significativo è il miglioramento evidenziato dai quesiti D8 (Giudizio complessivo all'adeguatezza delle aule didattiche), passato da 5.53 a 6.84 (media della scuola 7.22) e D16 (Giudizio complessivo all'adeguatezza dei laboratori tecnico – informatici), passato da 5.84 a 6.93 (media della scuola 7.25).

Si registra invece una **variazione negativa** in merito al quesito D22 (accessibilità del **servizio di segreteria studenti**), che passa da 5.81 a 5.40 mantenendosi comunque tale valore prossimo a quello medio della scuola (5.49). Tale valutazione negativa si riferisce tuttavia al servizio di segreteria gestito a livello di ateneo.

Permane la necessità, come per lo scorso anno accademico, di una maggiore dotazione di aule studio per garantire una maggiore residenzialità nel plesso didattico. Ciò è da porre comunque in relazione anche con le restrizioni imposte dall'emergenza covid fortemente impattanti su tale aspetto.

Dal confronto con gli studenti è emerso inoltre il problema delle **capienze delle aule per i laboratori**, rivelatasi talora insufficiente. Tale problema dovrebbe rapidamente avviarsi alla soluzione con il ripristino della capienza al 100% delle aule.

Sulla base delle analisi dei questionari compilati dagli studenti laureandi si evince una variazione positiva rispetto allo scorso anno accademico ma tuttavia **ancora insoddisfacente** per quanto attiene le **postazioni informatiche** (quesito W2, con punteggio in crescita da 3.41 a 4.38 rispetto al valore medio della scuola di 5.11).

Sulla base della lettura dei dati ANVUR, si evidenzia una **buona strutturazione del personale didattico** che risulta essere sempre più qualificato anche se con un rapporto più squilibrato in rapporto al numero di studenti ed alle ore di docenza erogate, che potrebbe mettere in crisi la qualità del CdS ma che comunque ne garantisce una elevata sostenibilità. L'aumento del numero di docenti consentirebbe un migliore rapporto docente/studente; azione però indipendente dal CdS.



### Valutazione in fase in uscita

Il CdS predispone un servizio per l'orientamento guidato in uscita sulla pagina web dedicata (<https://www.architettura-cu.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>) e, dato che il percorso formativo prevede un periodo di formazione ( tirocinio curriculare) presso studi, aziende, industrie, enti, da svolgere nella parte conclusiva del percorso di studi, si serve delle iniziative definite e gestite a livello di Ateneo, mentre la loro gestione, a livello curricolare, viene svolta prevalentemente con modalità on-line sulla base di un processo guidato e sostenuto da una intensa attività di gestione delle pratiche con le segreterie del CdS (Ufficio Tirocini e Stages). <https://www.architettura-cu.unifi.it/vp-102-tirocinio.html>.

Dagli esiti delle valutazioni degli studenti si evince una **variazione negativa** rispetto allo scorso anno accademico per la sezione "**servizi di orientamento, supporto e tutorato dei tirocini**", in particolare per le domande D62 (adeguatezza dello Sportello di Accoglienza e Orientamento di Ateneo), che si porta da 6.25 a 6.08, mantenendosi comunque prossima alla valutazione media della scuola (6.13), e D63 (soddisfazione in relazione alle attività di Orientamento in itinere) che si porta da 6.14 a 5.98, mantenendosi anch'essa prossima alla valutazione media della scuola (6.10).

Va altresì rilevato a questo riguardo che l'opinione degli studenti laureandi è discordante rispetto a quanto sopra evidenziato, dal momento che in questo caso la valutazione mostra una tendenza al miglioramento con risposte significativamente positive per le domande W6 (Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua Università per effettuare l'attività di tirocinio/stage?) (7.20) e W7 (Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio/stage da lei compiuta?) (9.26).

Sembra quindi potersi dedurre che **nonostante i servizi di orientamento non siano valutati positivamente, l'esperienza del tirocinio è comunque considerata positiva dagli studenti.**

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

### Valutazione complessiva della CPDS

**Migliora** rispetto allo scorso anno la percezione degli studenti relativamente alla **dotazione di aule e laboratori**, pur restando i valori in generale al di sotto di quelli medi della scuola e richiedendo pertanto un **ulteriore miglioramento** del comfort nelle aule (ad esempio possibilità di oscuramento delle aule per la proiezione), non dipendendo comunque tale aspetto dalle competenze del CdS.

Permane la necessità di **aule studio** per gli studenti.

Si evidenziano una leggera variazione negativa, con giudizi prossimi a 6, sia sul servizio di segreteria studenti di ateneo che su quello di orientamento, supporto e tutorato dei tirocini. A fronte di questo risulta in miglioramento la percezione dell'esperienza del tirocinio da parte degli studenti laureandi



#### Punti di Forza

Utilizzo della figura del tutor che consente un rapporto più diretto con gli studenti e un valido supporto per veicolare in modo più immediato ed efficace le informazioni sul CdS.

Un corpo docente titolare presente ed impegnato in prima persona nello svolgimento delle attività didattiche.

Con le nuove dotazioni informatiche legate all'adeguamento delle sedi per emergenza covid19, le condizioni di fruizione delle lezioni sembrano migliorate rispetto allo scorso anno accademico.

#### Aree di miglioramento

Nonostante la variazione positiva rispetto allo scorso anno accademico, permane la necessità di interventi strutturali (non dipendenti dal CdS) sulla sede di Santa Verdiana finalizzati a migliorare la qualità degli spazi (soprattutto per le **postazioni informatiche**).

A seguito della sottrazione di alcuni spazi studio o ricreazione esistenti (es. aula 12 di Santa Verdiana, ex bar) si rileva da parte degli studenti la necessità di **nuovi spazi di studio ed aggregazione**.

Sulla base delle segnalazioni degli studenti, potrebbe essere incentivato l'uso di alcuni **strumenti social**, parallelamente a quelli comunque necessari della pagina Moodle e di Syllabus, per agevolare la comunicazione con gli studenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento e risultano coerenti con i profili culturali e professionali in uscita prefigurati dal CdS secondo quanto descritto nel Quadro A4.a della SUA. Per quanto riguarda i metodi di accertamento dichiarati dai docenti, questi sono descritti in modo chiaro e sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi, oltre che corrispondenti a quanto indicato nel regolamento didattico del CdS.</p> <p>La lettura degli esiti della <b>valutazione</b> didattica riferita alle <b>modalità di esame</b> (quesito D9 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) conferma, sostanzialmente, <b>i risultati positivi</b> ottenuti negli anni precedenti, con un leggero miglioramento (da 7.61 a 7.71) che porta il CdS molto prossimo al valore medio della scuola (7.78).</p> <p>Si conferma come per lo scorso anno il <b>dato positivo</b> dei quesiti D2 sull'organizzazione complessiva (<b>orario, esami, intermedi e finali</b>) degli insegnamenti (da 7.60 a 7.65) e D3 sull'<i>orario delle lezioni</i> (da 7.67 a 7.66).</p> <p>Sulla base della lettura dei dati ANVUR, risulta in <b>aumento la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso</b> che arriva per il 2020 al 12,9%, rispetto al 12% dell'anno precedente. L'indicatore non è significativamente dissimile dalla media dell'area geografica (anch'esso in lieve aumento al 12,1%) ed è viceversa lontano dalla media degli Atenei (in crescita al 25,2%).</p> <p>Per i corsi applicativi, la soddisfazione degli studenti riguarda l'apprezzamento dei metodi di accertamento basati sulla verifica progressiva degli elaborati e le frequenti revisioni individuali.</p> <p>Per i corsi teorici è valutata positivamente la <b>possibilità di prove intermedie</b>.</p>	



Si segnala che risulta **non disponibile per l'anno accademico 2020-2021 la sezione "suggerimenti" di sisvalidat**, da cui sarebbe possibile trarre indicazioni statistiche importanti per la valutazione degli studenti sulle modalità di verifica dei corsi e sull'organizzazione degli studi.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

L'analisi sui dati relativi alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite e agli esiti della didattica mostrano **valori sostanzialmente positivi e stabili** rispetto allo scorso anno accademico così come in leggero **aumento la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso** e quindi un miglioramento nella progressione delle carriere.

Questa leggera variazione positiva deriva dagli effetti delle azioni correttive che il CdS ha messo in campo a partire dall'anno 2017 per ovviare al mancato superamento delle soglie dei crediti da conseguire.

#### Punti di Forza

- Organizzazione dell'orario e distribuzione del carico didattico che consentono un'efficace organizzazione dello studio individuale.
- Modalità di accertamento basate su prove intermedie che consentono di verificare i risultati di apprendimento maggiormente in termini di capacità di applicare conoscenze e comprensione
- Valutazione mirata per ciascun insegnamento con gli strumenti idonei per l'accertamento della preparazione in termini di conoscenze e capacità di comprensione.

#### Aree di miglioramento

- Migliorare la **relazione con gli studenti che non frequentano** valutando anche i motivi della non frequenza.
- Eliminare eventuali residue incongruenze tra obiettivi di apprendimento e modalità di accertamento di alcuni insegnamenti.
- Sollecitare i docenti a **valutare la possibilità di prevedere prove intermedie**.
- Valutare gli effetti **del prolungamento del periodo didattico del primo semestre a gennaio**, in coerenza con il calendario didattico, praticato da alcuni corsi.
- Favorire le prove intermedie nell'orario delle lezioni e delle prove di esame nel periodo previsto dal calendario didattico.



Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Il CdS ha prodotto i documenti necessari per la gestione della qualità del CdS nell'anno precedente consegnando agli organi preposti: a livello di Ateneo, la compilazione degli aggiornamenti alla SUA e i commenti alla Scheda di monitoraggio; alla Scuola, la scheda del CdS per la Relazione Paritetica (CPDS). Per fare ciò quindi il CdS ha verificato le azioni messe in atto durante tutto l'a.a. riportandone gli esiti nel Comitato per la Didattica e nel Consiglio di CdS. In particolare, in maniera sistematica, ad ogni riunione del Comitato per la Didattica il rappresentante del Gruppo di Riesame relaziona sulle iniziative e sul loro stato di avanzamento, oltre che portare all'attenzione le criticità che si dovessero manifestare durante lo svolgimento dell'a.a. per valutare in maniera collegiale l'efficacia delle azioni di miglioramento proposte. Durante gli incontri del GdR vengono monitorati gli esiti delle carriere degli studenti, effettuati approfondimenti sugli sbocchi occupazionali dei laureati per verificare che l'offerta formativa sia adeguatamente aggiornata al mercato del lavoro, così come viene discussa nelle sedi opportune (Comitato della Didattica del CdS e Consiglio della Scuola) l'adeguatezza delle risorse di personale docente assegnato al CdS, al fine di porre in essere azioni di miglioramento sugli aspetti che risultano insoddisfacenti. Il CdS ha progressivamente messo in atto le azioni di miglioramento previste nell'ultima scheda del CdS inserita nella relazione della CPDS (2020) e nella Scheda di Monitoraggio Annuale. Si evidenzia tuttavia la necessità di <b>strutturare meglio, a livello di scuola, con tempistiche definite, la modalità con cui la relazione della CPDS e le schede di monitoraggio annuali vengono prese in carico dal CdS</b>. A tale riguardo la CPDS proporrà ai diversi CdS ed alla Scuola di programmare una serie di consigli a valle dell'approvazione definitiva della relazione annuale (presumibilmente a gennaio 2022) in cui le criticità e le aree di miglioramento vengano portate a conoscenza di tutti i docenti ed in cui si stabiliscano e si programmino i necessari interventi correttivi. La CPDS dovrà, con sufficiente anticipo rispetto alla scadenza di fine anno (redazione della nuova relazione annuale), verificare se le azioni previste sono state effettivamente svolte. Si ritiene che tale processo di feedback, già sostanzialmente svolto negli anni passati, sia formalizzato con alcuni passaggi nei vari consigli dei CdS e della Scuola.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione CPDS anno precedente</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La lettura positiva dei diversi indicatori mette in evidenza come le azioni di miglioramento evidenziate dalle attività di monitoraggio annuale a cura del CdS siano state poste in atto dal CdS (azioni programmate in sede di GdR in collaborazione con la componente studentesca presente nei vari organi di governo del CdS).</p>	



Nonostante ciò, si evidenzia la **necessità di strutturare meglio, a livello di Scuola, il sistema di presa in carico, da parte dei CdS, delle azioni di miglioramento evidenziate dalla CPDS**, attraverso una serie di consigli in cui si analizzano le criticità e si programmano i necessari interventi correttivi.

#### Punti di Forza

- Monitoraggio della valutazione dell'efficacia delle azioni previste per il miglioramento.
- Buon coordinamento degli organi di gestione del CdS.

#### Aree di miglioramento

- Serve una **sensibilizzazione, responsabilizzazione e coinvolgimento dei docenti del CdS** (coinvolgendo i vari SSD ed anche con il meccanismo della rotazione) **nonché degli organi di Dipartimento e di Scuola, nell'analisi delle criticità e nelle azioni di miglioramento**. Tale richiesta di miglioramento era già stata evidenziata nella relazione dello scorso anno.
- Individuazione, a livello di Scuola, di un calendario annuale delle attività degli organi predisposti alla gestione della qualità del CdS.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Il Gruppo di Riesame (GdR), con l'obiettivo di favorirne la consultazione da parte degli interessati, effettua un controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito web del CdS (che segue il modello adottato dall'Ateneo per la comunicazione istituzionale) soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, con il supporto del personale amministrativo della Scuola e della componente studentesca, che vengono sistematicamente aggiornate.</p> <p>A questo riguardo, il CdS si avvale anche della collaborazione dei tutors per controllare, aggiornare e completare le pagine web ad esso dedicate, con le informazioni necessarie ad una agevole lettura da parte dello studente, sui dati della struttura ed il percorso formativo del CdS, i calendari e gli avvisi relativi alla didattica, interfacciandosi senza difficoltà con il sito della Scuola e del Dipartimento, così come con le pagine dell'Ateneo e con le sue banche dati per ricavare le informazioni di carattere generale.</p> <p>Il canale social architettura_unifirenze (instagram) messo in atto da tre anni come nuova modalità di comunicazione con gli studenti (la cui curatela è affidata a rappresentanti del CdS ed a tutors), diffonde altresì le iniziative del CdS e risponde direttamente alle richieste di informazione e/o supporto che riguardano il CdS, migliorando così la comunicazione con gli studenti già iscritti e con i potenziali studenti che intendono iscriversi. Persiste una certa <b>difficoltà di reperire le informazioni sui syllabus</b> dei docenti mediante il sistema "Penelope" messo a disposizione da UNIFI; risulta infatti troppo macchinoso il percorso da attuare per raggiungere le pagine suddette scoraggiandone sovente la consultazione. Si riscontrano ancora <b>carenza di informazioni sul web</b> (profilo docenti e dei loro programmi) <b>per quei docenti a cui vengono affidati corsi o laboratori con contratto annuale</b>.</p> <p>Per sopperire a tale carenza, il CdS effettua (con l'aiuto dei tutors) una ricognizione ad inizio semestre e dopo l'assegnazione dei contratti di docenza per verificare se sussistono tali lacune e, se necessario, sollecitare direttamente i docenti interessati alla compilazione delle schede personali. Tale azione non è sempre perseguibile a causa dei ritardi con il quale vengono assegnate le docenze</p> <p>Si evidenzia comunque come la eventuale carenza delle informazioni presenti sul sistema Syllabus può essere ovviata da una buona gestione delle informazioni sui corsi attivi su Moodle. La progressiva estensione, legata anche all'emergenza Covid, dell'uso della <b>piattaforma Moodle</b> costituisce un'importante supplemento informativo al sistema Syllabus.</p>	



Permane qualche difficoltà sulla gestione delle **modalità di iscrizione ai laboratori** che dovrebbe consentire agli studenti di esprimere anche una seconda preferenza di docenza.

#### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

#### Valutazione complessiva della CPDS

La recente attivazione di nuove forme di comunicazione (canali social) e l'aiuto dei tutor dedicati agli aggiornamenti dei nuovi canali istituiti, rende più efficace e funzionale la comunicazione agli studenti. Permane qualche difficoltà nell'assicurare la **completezza delle informazioni sugli insegnamenti su Syllabus**. Tale carenza può essere compensata da una progressiva estensione dell'uso della piattaforma Moodle.

#### Punti di Forza

- Efficace coordinamento con il modello delle pagine web unificato di Ateneo per facilitare la consultazione delle pagine dedicate alle attività del CdS richiamate dalla SUA.
- Buona diffusione dell'uso della piattaforma Moodle.

#### Aree di miglioramento

- Verifica sistematica e cadenzata delle informazioni da caricate sul sistema dai docenti del CdS prima dell'avvio delle lezioni e dopo l'assegnazione di contratti annuali di docenza. Ciò dovrebbe essere svolto tramite il contributo dei tutors.
- Promuovere presso gli organi di Ateneo il miglioramento del sistema Syllabus per la consultazione dei programmi.
- Valutare il miglioramento delle modalità informatiche di iscrizione ai laboratori.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>	



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

**LM-12 DESIGN**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Il CdS effettua in modo sistematico l'analisi dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti attraverso la lettura dei dati presenti online, sia nella forma aggregata che in quella disaggregata.

Nella lettura e interpretazione delle valutazioni del a.a. 2020/21 occorre tenere conto delle azioni intraprese dall'Ateneo durante la pandemia COVID19 oltre che sottolineare che l'A.A. in oggetto d'analisi - come da decreto di Ateneo - si è aperto con indicazioni per l'erogazione della didattica in presenza/mista per poi variare, in pochissimo tempo dato l'aggravarsi della situazione pandemica, in didattica esclusivamente a distanza.

Come premessa dell'analisi dei dati che segue, vanno evidenziati alcuni cambiamenti di fondo del sistema stesso di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata che differiscono rispetto all'anno precedente 2019/20 (fonte: Sisvaldidat) e sono:

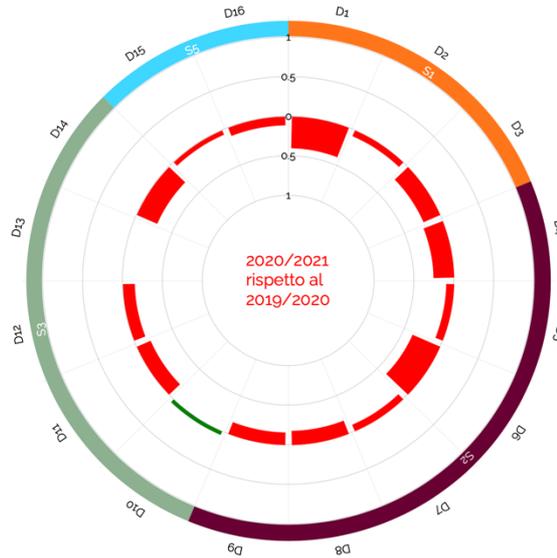
1. Variazione di due punti del questionario non più presenti nella versione 2020/21 rispetto alla versione 2019/20: nello specifico, eliminazione della sezione *Aule e attrezzature* e quindi delle domande D15 (*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate*) e D16 (*I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative - esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. - sono adeguati?*), al posto delle quali è stata inserita la nuova sezione *Soddisfazione* con la rimodulazione delle due domande precedenti (D15: *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*; D16: *Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*).
2. Abolizione della sezione *Aspetti specifici della Scuola* (da punto D19 a D23).
3. Assenza dei dati relativi alla voce *Suggerimenti*.

In relazione ai punti 2 e 3, la commissione, per reperire comunque informazioni valide in merito, ha intrapreso azioni di coinvolgimento mirato tra i docenti durante i consigli di CdS, e tra docenti e studenti.

Fatta questa premessa, in relazione al punto 1, l'A.A. 2020-2021 evidenzia **un trend stabilmente positivo rispetto all'anno precedente** e alla media della Scuola ma con una generale flessione, pur se lieve. **La soddisfazione generale sul CdS:**

- D15 [exD17]: *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*) riporta un punteggio pari al 8,20 (8,26 media A.A. precedente e 8,22 media della Scuola) ed evidenzia una minima flessione di - 0,06. Entrambi i dati confermano un giudizio che si conferma positivo degli studenti in relazione all'organizzazione del corso di studi e alla qualificazione del corpo docente.
- D16 [ex D18]: *Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*) passa da una media del 7,88 dell'anno precedente al 7,77 di questo anno (variazione in negativo di - 0,4), rimanendo comunque in linea con quella della scuola 7,88; l'interesse per la disciplina

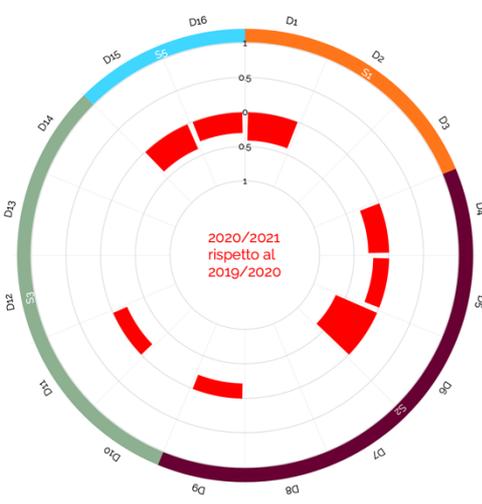
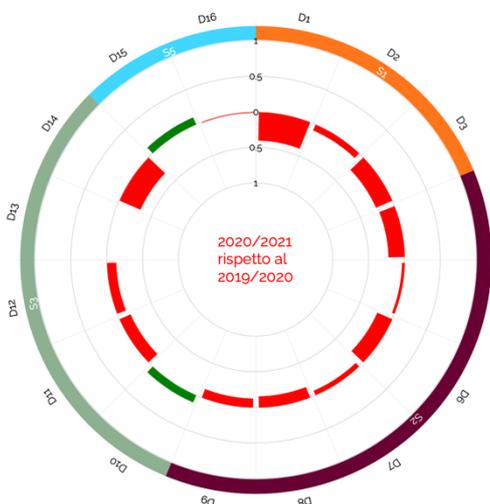
La lieve tendenza in diminuzione è distribuita uniformemente anche sugli altri 16 quesiti che registrano variazioni in negativo di diversa entità ma non superiori allo - 0,11 di media.



Rappresentazione delle variazioni rispetto agli anni precedenti: bersaglio - intero anno (risposte registrate: 897 pe l'a.a 2020/2021; 1192 per l'a.a 2019/2020)

In particolare, i punti che riguardano l'**organizzazione del corso di studi** (D1, D2, D3) evidenziano i seguenti risultati:

- D1: *Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?* riporta valori medi pari a 7,68 (8,08 media a.a. precedente; 7,78 media della Scuola) con una lieve flessione di -0,4;
- D2: *L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?* passa dalla media di 7,82 dell'anno precedente a 7,74 per il 2020 (lieve variazione in negativo di - 0,08) attestandosi, comunque, in linea alla media della scuola 7,76;
- D3: *(L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?)* evidenzia una media di 7,86 in lieve flessione rispetto a 8,09 dell'anno precedente (variazione in negativo di - 0,23) ma superiore a quella della scuola di 7,84.



Rappresentazione delle variazioni rispetto agli anni precedenti: bersaglio (a sinistra 1 semestre - a destra 2 semestre)



Riferendo l'analisi distintamente ai due semestri si nota, nel confronto tra **primo semestre** 2019-2020 e primo semestre 2020-2021 un miglioramento sui Punti D10 (gli orari di svolgimento della didattica sono rispettati?) e D15 (sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?).

Viceversa, il confronto tra **secondo semestre** 2020-2021 e secondo semestre 2019-2020 evidenzia alcune variazioni. In particolare, una leggera flessione riguarda il punto D6 (*Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*), D15 (*Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*) e D16, (*Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento*).

Si ritiene tuttavia che questa variazione negativa registrata in alcune valutazioni degli studenti per il secondo semestre si attribuisce alle **diverse modalità didattiche dei due periodi di riferimento**.

Per quanto riguarda la **Soddisfazione del Laureati** (fonte: [AlmaLaurea](#), relazione 2020): la media totale degli occupati a un anno dalla laurea (LM12) è del 68,4%, in linea con la media nazionale del 69,8 %. (Tipologia di lavoro: il 36,4% lavoro autonomo; 18,2% tempo indeterminato; Non Standard 27,3; 9,1%; Assegni di Ricerca; 9,1% Altro Autonomo). Da evidenziare il dato sul settore dell'occupazione che accerta che il 45,6 % dei laureati opera all'interno del mercato dell'industria.

Con riferimento alla relazione **SUA 2020** del CdS (fonte: [SUA CdS](#)), sempre in riferimento all'occupazione dei laureati, si segnala il dato:

- C25 (*Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS*): la percentuale è pari al 83,3%, inalterato rispetto al 2019 (83,3%), superando la media di ateneo che si attesta al 73,7%, e superiore alla Media Area Geografica (80,9%).

Si segnalano inoltre i dati riferibili all'occupazione (fonte: Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E):

- Stabilità del Punto iC07/ iC07BIS (*Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo LM; LMCU - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)*): nel 2020 pari al 85,7%, nel 2019 85,7%.
- Incremento del punto iC07TER (*Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo LM; LMCU - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto*): nel 2020 pari al 85,7%, nel 2019 83,3%.

Si è certi che la lieve flessione in negativo di alcuni parametri/dati siano ancora da collegarsi ai problemi di gestione dei corsi a distanza nel periodo del *secondo lockdown* dovuto all'emergenza sanitaria COVID19 che ha coinciso con una buona parte del primo semestre dell'A.A. 2020-2021 anche in relazione al fatto che, negli anni accademici precedenti agli ultimi due coinvolti dall'emergenza Covid, la media di questi dati ha sempre attestato stabilità nella crescita e una soddisfazione più che positiva da parte degli studenti (per il dato D19: 8,4/2015, 8,3/2016, 8,2/2017, 8,06/2018. Per il dato D23: 8,5/2016 - 8,4/2017 - 8,2/2018 - 8,07/2019). Si è anche certi che proprio il sistema laboratoriale dei corsi, sulla cui ampia offerta è stato strutturato il CdS e che ne ha decretato il successo raggiungendo le valutazioni molto alte negli anni precedenti di cui sopra, abbia sofferto il sistema dell'erogazione a distanza che non è certamente favorevole allo svolgimento dei corsi di laboratorio.

In relazione al  **tirocinio formativo**  i dati sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente (fonte: [Valmon](#), Schede consolidate nel periodo 01/09/2019 - 31/08/2020) e riportano valori sostanzialmente molto positivi: gli studenti che ritengono utile l'esperienza per incrementare la competenze e le prospettive occupazionali sono l'81,3% (77,9% la media della Scuola); il tirocinio si è trasformato in rapporto di lavoro dopo la laurea Magistrale nel 68,8% (67,0% i valori medi della Scuola) con il 6,7% in contratti a tempo indeterminato, il 20,0% a tempo determinato, il 53,3% in una collaborazione occasionale e il 20,0% in una collaborazione a progetto. Lo studente valuta 8,8 la coerenza tra il progetto formativo e l'attività svolta, e 9,2 l'utilità dell'attività di tirocinio.



Il CdS, dopo consultazione di tutti i docenti ed a seguito di specifica richiesta della CPDS e della scuola, ha stabilito di **rendere visibili a tutti gli utenti gli esiti della valutazione degli studenti** presenti su <https://sisvaldidat.unifi.it/>.

Le opinioni degli studenti per i singoli insegnamenti del CdS vengono analizzate sistematicamente dal Presidente del CdS e dal Gruppo di Riesame che ne riporta gli esiti agli organi preposti (Comitato per la Didattica e Consiglio di CdS). I risultati delle valutazioni e le proposte di miglioramento vengono discusse in sede collegiale con la partecipazione attiva delle rappresentanze studentesche presenti in tutti gli organi di governo del CdS.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: Almalaurea

#### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente si ritiene la valutazione dell'anno di riferimento molto positiva in quanto le sostanziali variazioni nel sistema di erogazione della didattica sono state meglio strutturate rispetto all'A.A. precedente e quindi assorbite con maggiore facilità dagli studenti, mostrando flessioni lievissime o ininfluenti rispetto all'anno precedente. Il confronto con i dati della scuola conferma ancora questa valutazione, unitamente alle opinioni degli studenti rilevate durante i vari Consigli di corso di studio e le attività di tutoraggio.

#### Punti di Forza (eventuali)

1. Progressiva stabilizzazione degli alti valori relativi all'impiego dei laureati entro i primi 3 anni dalla laurea. La percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo è in netto aumento da 59,5% nel 2018 a 87,5% nel 2019 a 87,7% nel 2020 (fonte: SUA - laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto e dei laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.).
2. Trasparenza nel rapporto con gli studenti attraverso l'accesso e il reperimento facile di tutti i dati, delle procedure burocratiche, delle informazioni di ordine didattico e logistico del CdS tramite il sito dedicato ([www.designmagistrale@unifi.it](http://www.designmagistrale@unifi.it)) che viene costantemente aggiornato;
3. Sistema DIDLABS e la loro congiunzione con aziende presenti nel territorio che rappresentano uno strumento scientifico e tecnico fondamentale per le attività didattiche e per i singoli insegnamenti e offrendo agli studenti la possibilità di svolgere il tirocinio curriculare;
4. Collegamento con strutture esterne (aziende, professionisti) tramite seminari, convegni e workshop;



#### Aree di miglioramento (eventuali)

1. Sollecitare la conoscenza da parte degli studenti di tutte le finalità collegate alla compilazione del questionario online per la valutazione della didattica durante le prime lezioni dei singoli corsi (rafforzare le azioni e attività in collaborazione con i tutor);
2. Implementazione dell'attuale pagina web del CdS, attraverso la revisione della sua architettura e facilitando la reperibilità delle informazioni, ad esempio attraverso l'introduzione di un chatbot che aiuti gli studenti a trovare le info che cercano dando loro indicazioni.
3. Interventi per migliorare le conoscenze per l'accesso alla LM12 Design attraverso l'istituzione di tutor per studenti in ingresso provenienti da altri Atenei sia italiani che esteri.
4. Sviluppo di un questionario per gli studenti anonimo (per a.a./semestre) per indagare specifici aspetti e raccogliere suggerimenti in itinere e per risolvere in modo tempestivo le varie problematiche che possono presentarsi durante lo svolgimento dei corsi.
5. Intervenire sui singoli insegnamenti la cui valutazione si discosta significativamente dalla media.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni (curricula, indicazione dell'orario di ricevimento, programmi ecc.) sul sito internet messe a disposizione degli studenti da parte dei docenti appartenenti al CdS sulla scheda personale, così come le caratteristiche dei singoli insegnamenti (completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici, ecc.). Tutti i corsi integrano le informazioni con materiali e risorse online anche attraverso la piattaforma Moodle.</p> <p>I quesiti <b>sull'organizzazione degli insegnamenti</b> (D4, D5, D6, D7, D8, D9) una valutazione più che positiva, con un'identica flessione lieve e uniformemente distribuita (media tot. di 7,67 per il 2020, 7,87 per a.a. precedente, variazione in negativo - 0,18).</p> <p><b>I materiali e gli ausili didattici</b> sono ritenuti adeguati per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. In particolare, dagli esiti della valutazione della didattica emerge quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● D7: <i>(Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?)</i> passa dalla media di 7,69 dell'anno precedente al valore di 7,59 (lieve variazione in negativo di - 0,10, media della scuola 7,79);</li><li>● D8: <i>(Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?)</i> passa dalla media di 7,97 dell'anno precedente al valore di 7,79 (variazione in negativo di - 0,10, media della scuola 7,90);</li></ul> <p>Gli esiti soddisfacenti delle informazioni reperibili online hanno evidenziato i valori positivi dei quesiti relativi ai materiali e agli strumenti utilizzati per la didattica: le risposte ai principali quesiti sulla qualità dell'insegnamento (D7, D8) mostrano una lieve diminuzione e riportano i valori nella media della scuola anche se leggermente inferiori a quelli del CdS dell'anno precedente.</p>	



Per quanto riguarda le **conoscenze richieste in ingresso e il recupero delle carenze** il quadro è complessivamente positivo. Dalla valutazione della valutazione degli studenti emerge quanto segue:

- D4: (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*) passa dalla media di 7,86 dell'anno precedente al valore di 7,61 (variazione in negativo di - 0,25), superiore media della scuola 7,46;
- D5: (*Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?*) passa dalla media di 7,88 dell'anno precedente al valore di 7,77 (variazione in negativo di - 0,11, media della scuola 7,85);
- D6: (*Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*) passa dalla media di 7,87 dell'anno precedente al valore di 7,49 (variazione in negativo di - 0,38, media della scuola 7,66);

Il valore medio dei punti D4, D5 e D6, che si attesta intorno al 7,77 evidenzia un giudizio più che positivo e generalmente stabile e che il CdS riconosce nell'azione programmatica di riorganizzazione dei programmi formativi e del loro sistema di verifica attuata negli ultimi due anni accademici.

La consistenza e la qualificazione del corpo docente, valutata raffrontando i dati con i valori medi nazionali, appare adeguata. Le valutazioni relative alla **qualità del corpo docente** (D10, D11, D12, D13, D14) pur evidenziando la generale flessione, evidenziano risultati generalmente stabili rispetto ai valori dell'anno precedente:

- D10 (*Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*) riporta un punteggio pari a 8,07 (8,03 media A.A. precedente; 8,17 media della Scuola) ed evidenzia un incremento di 0,04.
- D11 (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*) ottiene una valutazione media di 7,81 (8,00 media a.a. precedente; 7,85 media della Scuola) ed evidenzia una flessione di - 0,19.
- D12 (*Giudica la chiarezza espositiva del docente*) riporta un punteggio pari a 7,90 (8,05 media a.a. precedente; 7,89 media della Scuola) ed evidenzia una flessione di - 0,15.
- D13 (*Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica?*) riporta un punteggio pari a 8,00 (*valore a.a. precedente n.d.*; 8,11 media della Scuola);
- D14 (*Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento*) riporta una valutazione media pari a 7,79 (8,26 media A.A. precedente; 8,05 media della Scuola).

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli indicatori evidenziano una significativa flessione. I dati sono stati sicuramente alterati dalla situazione pandemica, restano comunque in linea con l'andamento delle oscillazioni annuali dei dati nazionali.

Attualmente i "**suggerimenti "lato studente"**" non sono presenti sul SISValDidat, per reperire comunque informazioni valide in merito, il Cds ha intrapreso azioni di coinvolgimento mirato tra i docenti durante i consigli di CdS, e tra docenti e studenti. Si riportano di seguito alcuni suggerimenti:

- Aggiornare l'architettura generale della piattaforma. Nel dettaglio la struttura del sito non rende accessibile e intuitiva la reperibilità delle sezioni: Tirocinio e Offerta formativa.
- Ottimizzare alcune infografiche (ad esempio quelle riguardanti il percorso formativo)". A questo proposito il cds ha negli ultimi mesi implementato alcune di queste sezioni, in particolare rispetto ai contenuti e alle procedure per i tirocini.
- Potenziare gli attuali sistemi di comunicazione istituzionale.

Tra le azioni che prevedono il superamento di queste criticità, ritroviamo l'istituzione del nuovo ordinamento per l'a.a 2021/2022 e le relative iniziative di comunicazione e disseminazione dell'offerta formativa (creazione Syllabus e nuove Infografiche sull'offerta formativa) messe in atto nel 2021. Un'altra iniziativa che il Cds sta valutando riguarda l'adozione di una newsletter del Cdl, con l'obiettivo di aggiornare su specifici temi gli studenti durante l'anno (ad es: cambio di ordinamento, variazioni sul piano di studi e scadenze



presentazione domande di tesi, linee guida per le procedure amministrative). Il risultato di questi aspetti potrà essere valutato in occasione della prossima CPDS.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Le valutazioni relative a materiali e ausili didattici indicano la loro adeguatezza in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi. Le valutazioni degli studenti sono in linea con quelle della Scuola di architettura e complessivamente stabili rispetto all' AA precedente.

In sintesi, ribadendo che i dati sono stati alterati dalla situazione pandemica che ha visto decrescere in maniera evidente alcuni dati, tra cui in particolare quelli legati all'internazionalizzazione, gli altri dati attestano una sua buona e sempre più solida qualificazione. Tuttavia, come evidenziato nelle aree di miglioramento della relazione annuale CPDS/2019, il CdS ha attivato una revisione dell'ordinamento al fine di mantenere le valutazioni positive e insieme continuare a migliorarle. Per tale motivo, sono state attuate delle azioni volte alla rimodulazione dell'offerta didattica per rendere il CdS sempre più fattibilmente aderente alle trasformazioni della società contemporanea, e, in relazione a questo, l'articolazione dei laboratori progettuali è stata resa più complementare e coerente al CdS.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Revisione dell'ordinamento al fine di mantenere le valutazioni positive e insieme continuare a migliorarle.
- Stabilizzazione delle azioni di comunicazione intraprese già nei precedenti anni accademici: il potenziamento del sito internet, delle pagine social di Instagram e Facebook (costantemente aggiornate) ha migliorato la comunicazione con gli studenti rendendo più chiare e immediatamente disponibili le informazioni sul CdS.
- Presenza di workshop progettuali connessi con realtà esterne (aziende).

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Assiduo monitoraggio dei docenti nella compilazione della pagina personale;
- Attivazione servizio di tutorato in itinere specifico per il cdIM12 - attraverso la selezione di tutor provenienti dallo stesso percorso formativo (per corsi e tirocini);
- Migliorare l'offerta dei tirocini coinvolgendo le aziende che collaborano nel CdS;
- Rafforzare la relazione studenti laureati e mondo del lavoro;
- Incrementare gli accordi Erasmus e definire nuove formule anche in ottica delle conseguenze della pandemia.



- Modifica dell'Ordinamento del CdS (richiesto per a.a 2021/22).

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>I metodi di accertamento dichiarati dai docenti nelle schede di insegnamento (applicativo <a href="#">Penelope</a>) sono aderenti ai Quadri A4.b della SUA. I corsi teorici sono principalmente basati su prove orali o scritte mentre per i laboratori sono indicate modalità di verifica progressiva degli elaborati attraverso revisioni individuali. La valutazione da parte degli studenti in merito alla validità dei metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite, conferma l'ottimo risultato delle azioni intraprese dal CdS nel corso degli anni precedenti ma registra una lieve flessione. Questa è probabilmente da ricondurre alla variazione del sistema delle verifiche che si è resa necessaria per supportare il sistema della didattica a distanza e che ha certamente penalizzato il sistema tradizionale dei laboratori nella forma sia di verifica che di apprendimento applicativo e pratico/progettuale. In particolare, le risposte hanno dato i seguenti esiti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• D1: <i>Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?</i> riporta valori medi pari a 7.68 (8,08 media a.a. precedente; 7,78 media della Scuola) con una flessione di -0,4;</li><li>• D2: <i>L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?</i> passa dalla media di 7,82 dell'anno precedente a 7,74 per il 2020/2021 (variazione in negativo di - 0,08) attestandosi, comunque, in linea alla media della scuola 7,76;</li><li>• D9: <i>(Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?)</i> passa dalla media di 7,95 dell'anno precedente al valore di 7,80 (variazione in negativo di - 0,15, media della scuola 7,78);</li></ul> <p>Con riferimento ai dati della SUA si segnala che i dati delle sezioni (da iC13 a iC17) <i>immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso</i> per il 2020 non sono disponibili</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	



#### Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso i dati inseriti dai singoli docenti nelle schede dei corsi risultano congruenti con gli obiettivi formativi del CdS. Considerando i valori relativi alla valutazione della didattica della sezione 2 (organizzazione insegnamento) si può ritenere che questi siano in linea rispetto all'anno precedente e con i valori medi della scuola. Lo stesso per quanto riguarda l'occupazione a tre anni dal titolo, stabile al 85,7 (attualmente n.d a un anno dalla laurea), come la Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS si conferma al 83,3. Si segnala l'aumento della percentuale degli iscritti provenienti da altro Ateneo - iC04 (54,5% nel 2020 contro 41,7 nel 2019).

#### Punti di Forza (eventuali)

- Congruenza dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti dichiarate nelle schede degli insegnamenti rispetto a quanto stabilito nei quadri SUA.
- Cds caratterizzato dalla presenza di Laboratori. Questo sistema consente di monitorare i risultati di apprendimento e applicazione dei corsi laboratoriali *in itinere* e di verificare maggiormente le capacità di applicare le conoscenze acquisite da parte degli studenti.

#### Aree di miglioramento (eventuali)

- Considerando l'esperienza della didattica a distanza e dei relativi suggerimenti ricevuti dagli studenti, il CdS ha intenzione continuare l'assiduo monitoraggio dei docenti nella compilazione della pagina personale (impegno iniziato nel 2017).

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>La CPDS ha verificato le azioni messe in atto durante tutto l'anno accademico tramite la discussione degli esiti riportati negli incontri collegiali e dal comitato della didattica, dal rappresentante del gruppo di Riesame (GdR) che relaziona sulle iniziative e sul loro stato di avanzamento, oltre che portare all'attenzione le criticità che si manifestano durante lo svolgimento dell'anno accademico. Gli obiettivi di miglioramento e le azioni sono programmate indicando tempistiche risorse e responsabili come si può vedere dai verbali dei consigli svolti dal CdS. I punti da migliorare emersi sono:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Potenziare le azioni e strategie di Internazionalizzazione del CdS.</li><li>● Rimodulazione dell'offerta didattica per migliorare l'attuale interdisciplinarietà tra le materie della LM12 potenziando il coordinamento tra i vari corsi.</li><li>● Incremento dell'offerta formativa con Workshop e Seminari tematici - anche a distanza.</li><li>● Accrescere le potenzialità occupazionali dei laureati offrendo loro un ventaglio articolato e variegato di esperienze formative.</li></ul>	
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li></ul>	



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS valuta costantemente il rapporto tra obiettivi formativi e interlocutori esterni per migliorare e calibrare l'offerta didattica. Il CdS dimostra di essere collegato in modo strategico con il sistema produttivo e sviluppa con continuità iniziative volte a verificare se gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali sono in linea con quanto richiesto dal mondo del lavoro.

Inoltre, la valutazione positiva - in termini di risultati formativi - della didattica a distanza sperimentata durante il *lockdown*, ha spinto il CdS a inserire nel nuovo ordinamento attivato a partire dall'A.A. 2021-22 caratterizzati da una didattica erogata stabilmente in forma *blended*. Tale modalità didattica (seppure in minima percentuale) consente agli studenti di approfondire tematiche prima delle lezioni in presenza grazie al sistema *Flipped classroom*, permettendo anche di sperimentare attività sulle piattaforme PLM sempre più utilizzate nel mondo del lavoro.

#### Punti di Forza (eventuali)

- Stretto collegamento tra la figura formata dal Cds con le imprese e con il territorio.
- Elevato tasso di occupazione dei laureati. Alta presenza di laureati LM12 all'interno delle imprese, degli enti e delle associazioni del territorio (monitorato annualmente dall'analisi dei dati Almalaurea).

#### Aree di miglioramento (eventuali)

Azioni per migliorare l'orientamento in entrata:

1. Servizio di tutoraggio in ingresso (con tutor provenienti dallo stesso Cds)
2. Sviluppo e miglioramento delle modalità di comunicazione del CdS
3. Comunicazione web sui canali social

Azioni per migliorare l'orientamento in uscita:

1. Attività per orientamento allo stage,
2. Realizzazione di incontri di matching tra giovani laureati ed imprese.
3. Potenziare le attuali relazioni con IUF - Incubatore Universitario Fiorentino.
4. Realizzazione di eventi e webinar - anche internazionali - finalizzati alla presentazione del lavoro di designer laureandi e/o laureati alla LM12.

#### Quadr0 E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La SUA del CdS risulta essere completa e aggiornata ed anche i dati inseriti sul sito web risultano aggiornati e completi al fine di agevolare la lettura e la comprensione da parte degli studenti. Sul sito web in particolare vengono evidenziati i dati della struttura, del percorso formativo, i calendari didattici e gli avvisi dei docenti. Il controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito, soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, viene effettuato dal Gruppo di Riesame (GdR), con il supporto del personale del CdL e della componente studentesca.

#### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

**Valutazione complessiva della CPDS**

La CPDS esprime un complessivo giudizio favorevole sulla SUA-Cds

**Punti di Forza (eventuali)**

- Presenza sui canali social molto rafforzata nell'ultimo anno

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- Espandere la comunicazione del Cds attraverso altri canali (web, social);
- Verifica sistematica delle informazioni caricate sul sistema Penelope e Ugov dai docenti del CdS prima dell'avvio delle lezioni e dopo l'assegnazione di contratti annuali di docenza. Questo richiederebbe il contributo di almeno due tutor.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>

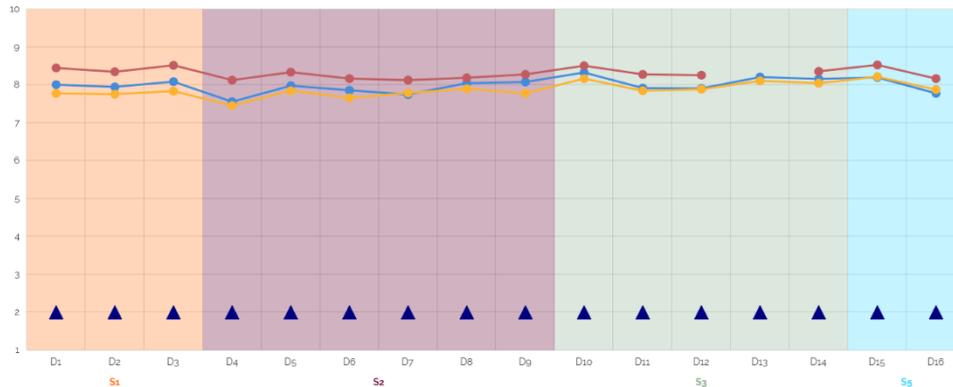


## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

**LM-12 DESIGN SISTEMA MODA**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/S-101222/Z-1183/CDL-B220/INFO">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019/T-0/S-101222/Z-1183/CDL-B220/INFO</a>) - a.a. 2019/2020 schede di valutazione raccolte per il Corso di Studi in Design Sistema Moda: 486 a.a.2020/2021 schede di valutazione raccolte per il Corso di Studi in Design Sistema Moda: 646</li></ul> <p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> I risultati della valutazione del CdS sono pubblicati online sia in forma aggregata che disaggregata. Il CdS effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti condotta dal Gruppo di Riesame. Gli esiti della valutazione forniscono un contributo che viene discusso in seno al Gruppo di Riesame e le criticità vengono riportate nel Comitato per la Didattica e poi in Consiglio di CdS per essere discusse al fine di intervenire con azioni di miglioramento. L'azione di spiegare, inoltre, (in particolar modo agli studenti stranieri) le finalità collegate alla compilazione del questionario online per la valutazione della didattica ha portato ad una maggiore consapevolezza da parte degli studenti stessi e, di conseguenza, alla possibilità di avvalersi di dati ancora più attendibili. La Commissione Paritetica del CdS evidenzia che tutti i corsi/insegnamenti hanno reso pubbliche le valutazioni della didattica ricevute e che queste risultano tutte positive. Nell'AA 2021/2022 abbiamo coinvolto i rappresentanti degli studenti per spiegare agli studenti stranieri i questionari da compilare e il valore dei range di valutazione L'analisi degli esiti della valutazione didattica da parte degli studenti, relativi agli ultimi due Anni Accademici (fino al 30.10.2021), denota un lieve calo complessivo attestabile intorno allo 0,5% dei dati esaminati (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101222/Z-1183/CDL-B220/BERSAGLIOANNO">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101222/Z-1183/CDL-B220/BERSAGLIOANNO</a>). Tali dati risultano tuttavia lievemente superiori rispetto ai valori medi della Scuola (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101222/Z-1183/CDL-B220/LINEE">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020/T-0/S-101222/Z-1183/CDL-B220/LINEE</a>). Non sono pervenute segnalazioni degli studenti al Presidente del CdL riguardo all'organizzazione del CdL o al corpo docente.</p>	



### R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

La revisione del CDS è presente nel RAD pubblicato nel sito del Corso, tale revisione è emersa dall'analisi dei questionari sia dal rapporto continuo che i docenti del CDL hanno con le imprese della filiera del sistema moda. Il riesame ha previsto un ampliamento delle discipline nelle attività affini che hanno dato la possibilità di istituire dei corsi che potessero trattare tematiche più specialistiche all'interno del sistema moda in relazione alla trasformazione digitale e sostenibile che sta avendo il comparto. Sono un esempio l'attivazione di LCA e Circular Economy, di Digital fashion e sviluppo modelli, Exhibit Design e spazi digitali. Il CDS conserva un unico curriculum e suggerisce ai discenti due profili uno maggiormente rivolto al prodotto allo sviluppo, alla sostenibilità e alla gestione della produzione fino alla vendita denominato Fashion Advanced Design e l'altro rivolto alla comunicazione alla creazione di spazi e eventi digitali al marketing, alla progettazione dell'UX nella scelta e nella vendita. Il CDS garantisce ad ogni studente di crearsi un proprio profilo.

Inoltre il CdS struttura per gli studenti attività integrative come seminari, workshop, atelier, o cicli di conferenze con la finalità di implementare la propria offerta e far crescere la possibilità di ogni discente di definire il proprio ambito di lavoro durante la formazione.

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

### Valutazione complessiva della CPDS

L'analisi degli esiti della valutazione didattica da parte degli studenti, relativi agli ultimi due Anni Accademici (fino al 30.10.2021), denota un lieve calo dei dati esaminati. Tali dati risultano tuttavia lievemente superiori



<p>rispetto ai valori medi della Scuola. Non sono pervenute segnalazioni degli studenti al Presidente del CdS riguardo all'organizzazione del CdS o al corpo docente.</p>
<p><b>Punti di Forza (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Elevata soddisfazione espressa dagli studenti in relazione all'organizzazione del CdS e alla qualificazione del corpo docente.</li><li>-Costante crescita del numero degli iscritti al CdS, nell' A.A. 2021/2022 stiamo registrando un ulteriore incremento delle matricole che si potranno iscrivere fino a mese di febbraio 2022. L'incremento degli iscritti è dovuto anche alla scelta della didattica mista in modalità blended che in relazione agli obiettivi formativi descritti nel syllabus e nel programma di ogni singolo corso viene definito il rapporto tra didattica a distanza e in presenza.</li><li>-Costante crescita del numero degli iscritti al CdS che provengono dall'estero (questo si rileva per conoscenza diretta, poiché il dato relativo all'indicatore iC012 pari a 0,0% non risulta attendibile e dovrà essere verificato).</li><li>-Costante crescita del numero degli studenti che scelgono insegnamenti del CdS come corsi opzionali, anche provenienti da altri CDS del disciplinare del DIDA o di altri Dipartimenti dell'Ateneo.</li></ul>
<p><b>Aree di miglioramento (eventuali)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Valorizzare la presenza di tutor dedicati all'orientamento degli studenti del CdS (in ingresso, in itinere e in uscita) al fine di rappresentare un punto di incontro maggiore tra il corpo docente e studenti per dare loro indicazioni riguardo lo svolgimento del CDS e recepire eventuali criticità</li><li>-Interventi mirati su specifiche situazioni critiche di carattere non strutturale nell'erogazione della didattica.</li><li>-Dato il numero crescente di studenti provenienti dall'estero, per evitare che, a causa di difficoltà linguistiche, si verifichino problemi di comunicazione e comprensione a livello didattico, risulta da proseguire ed integrare ulteriormente la già istituita collaborazione con il Centro Linguistico di Ateneo CLA di UNIFI, volta a migliorare le conoscenze della lingua italiana in ingresso, in particolare per gli studenti provenienti dalla Cina.</li><li>-Data la forte attrattività del CdS che richiama sempre più studenti che provengono da percorsi di studi molto diversi, il presidente ha organizzato un corso intensivo della durata di sei settimane al fine di migliorare le conoscenze per l'accesso al CdS.</li></ul>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Documenti essenziali</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● - Quadro SUA CdS - B4: <i>Infrastrutture</i></li></ul>	



- - Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope* – *Scheda Personale*)
- - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### **Orientamento e tutorato**

Le attività di orientamento in ingresso della Scuola di Architettura sono organizzate e coordinate dall'Ateneo, che opera attraverso il Delegato del Rettore all'Orientamento, i Delegati delle Scuole e l'Ufficio Orientamento e Job Placement (<https://www.unifi.it/ls-55-placement.html>). I Delegati all'orientamento in ingresso della Scuola di Architettura partecipano ai progetti di Ateneo ("Un giorno all'Università", "Firenze cum laude", "Io studio a Firenze") e organizzano eventi ("Open day") durante i quali presentano l'offerta formativa dei singoli Corsi di Laurea. Il CDS organizza tutti gli anni un ciclo di conferenze aperte a tutti che utilizza come orientamento e comunicazione.

L'attività di orientamento e tutorato in itinere svolto dalla Scuola di Architettura già dedicato alle attività comuni a tutti i CdS, come tirocini curricolari e stage, essendo più efficace la delega a ciascun CdS per la gestione delle problematiche relative alla carriera degli studenti. Queste ed altre azioni di tutorato interessano con modalità più estesa e meno specialistica tutti i docenti dei corsi che sono impegnati individualmente nella azione di supporto alla componente studentesca.

Ad integrazione e supporto delle attività svolte dalla Scuola e dal CdS, l'Ateneo fornisce ulteriori servizi consultabili dalla piattaforma web per l'orientamento <https://www.unifi.it/vp-10889-iniziativa-di-orientamento-in-itinere.html>

Vista la presenza di numerosi studenti stranieri, in particolar modo provenienti dalla Cina con notevoli difficoltà linguistiche, è stato attivato un sportello di tutoraggio online dedicato con il seguente orario

- lunedì 8:30-14:30
- martedì e venerdì 12:30-15:00
- mercoledì 14:00-15:30

### **Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

Possono accedere al corso di Laurea Magistrale in Design Sistema Moda/ Fashion System Design i laureati in Disegno Industriale (cl-L4) e coloro che siano in possesso di titolo di studio equipollente. Possono inoltre accedervi, laureati in altre discipline purché in possesso del requisito curricolare di almeno 30 CFU nel settore ICAR/13. Per recuperare i debiti formativi abbiamo strutturato nel Cds in Disegno industriale (triennale) una serie di corsi nel primo semestre che hanno programmi attinenti al recupero che i discenti devono sostenere al fine di potersi iscrivere senza perdere l'anno.

Per gli studenti madrelingua italiana l'ammissione al corso è comunque subordinata alla conoscenza (livello B2) di almeno una lingua dell'Unione Europea, o dell'inglese, oltre l'italiano, con modalità definite a livello di Regolamento didattico del 22/02/2019.

Mentre per gli altri è richiesta la conoscenza della lingua italiana - (livello B2) certificato. Eventuali integrazioni curricolari in termini di CFU devono essere acquisite prima della verifica della preparazione individuale e dell'iscrizione, con modalità indicate nel Regolamento didattico del Corso di studio. Le specifiche modalità della verifica dell'adeguatezza della personale preparazione sono indicate nel Regolamento didattico del Corso di studio.

### **Organizzazione di percorsi flessibili**

Il Cds ha l'obiettivo di formare un progettista nel contesto particolare del Sistema Moda, una figura professionale di livello, in grado di confrontarsi con le dinamiche dell'innovazione e della ricerca nel settore del Fashion System; un laureato che sappia gestire tutte le fasi del processo progettuale e attuativo, dalla scelta ed elaborazione delle strategie, al concept innovativo, fino alla realizzazione dei progetti, processi e prodotti tipici



del fashion design. In particolare, nell'ambito dell'organizzazione e gestione della progettazione, ingegnerizzazione e produzione il CdS si propone di formare una figura professionale in possesso di competenze specifiche per lo sviluppo di progetto (design manager) e la gestione del processo produttivo nel contesto moda in funzione anche delle tendenze di mercato. Attraverso le aree formative del Design e dell'Ingegneria, lo studente potrà acquisire specifiche conoscenze e competenze, anche tecnologiche, per la gestione delle forniture (supply chain) e la gestione retail (fashion retail management), il controllo della qualità sia di prodotto che di processo, sempre in riferimento al contesto moda. Attraverso il percorso formativo, ed in particolare delle aree del Marketing e della Comunicazione, il CdS è anche orientato a formare un professionista del sistema prodotto nelle diverse fasi che vanno dalla gestione delle reti di distribuzione e marketing nel settore moda, alla promozione, all'organizzazione dei mercati di sbocco. Obiettivo è quello di fornire conoscenze e competenze specifiche per una corretta organizzazione commerciale nel settore moda, anche in riferimento alla conduzione di rappresentanze e delegazioni commerciali, partecipazione ad eventi, apertura di show room e punti vendita. Il laureato magistrale potrà acquisire competenze specifiche per progettare e applicare specifiche strategie e modelli volti ad ottenere una corretta promozione e gestione della comunicazione. Il percorso formativo nella sua articolazione suggerisce al discente un percorso che può essere ridefinito attraverso la partecipazione a workshop e seminari che tutti gli anni il CdS offre quali momenti di approfondimento dei vari percorsi.

Link : <https://www.fashionsystemdesign.unifi.it/vp-126-presentazione-del-corso.html>

#### **Internazionalizzazione della didattica**

Considerando che il nostro Paese si colloca in una posizione leader per quanto riguarda il settore moda e che la Toscana, in particolare, è considerata simbolo del Made in Italy, con maison che hanno fatto la storia della moda internazionale e una miriade di aziende di piccola e media dimensione appartenenti alla filiera del fashion system, è evidente che il flusso sarà prevalentemente verso il nostro Paese e che di conseguenza la percentuale di cfu conseguiti all'estero sarà minima. Tuttavia grazie alla stipulazione di nuovi accordi internazionali e ad una maggiore diffusione delle informazioni in merito alle possibilità offerte con il supporto del Servizio Relazioni Internazionali per l'a.a. 2021/2022 si potrà auspicare ad un incremento in tal senso.

Si riportano gli indicatori:

**ic010:** Il dato non risulta commentabile in quanto non aggiornato.

**ic011:** Il dato relativo all'a.s. 2020, *Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero\**, dovrà essere oggetto di verifica.

**ic012:** Il dato dello **0,0%** relativamente al **2020** dovrà essere verificato perché appare non corrispondere alla tipologia di studenti iscritti al CdS.

#### **Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica**

La sede per lo svolgimento dell'attività didattica è il Design Campus e in questa sede il Cds ha un'aula dedicata alle attività laboratoriali, sempre in questa sede gli studenti hanno spazi studio e laboratori specialistici. Gli studenti del CdS hanno accesso al sistema bibliotecario di ateneo e a tutti i servizi che l'ateneo mette a loro disposizione.

Link inserito: <https://www.designcampus.unifi.it/vp-143-didalabs.html>

Il CdS non ha personale tecnico /amministrativo dedicato in esclusiva ma si rivolge al personale tecnico e amministrativo del Design Campus e della Scuola di Architettura.

Si riporta indicatore:

**Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**  
Consistenza e qualificazione del corpo docente



Il corpo docente è costituito da 18 professori dei quali: 11 strutturati e 7 docenti a contratto. Le valutazioni espresse dagli studenti risultano essere positive.

Rispetto agli indicatori:

**iC27:** Dalla comparazione dei dati relativi agli a.s. 2019 (15,7) e 2020 (22) si evidenzia un aumento per quanto riguarda il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Tale dato attesta un aumento degli studenti che conferma l'esito positivo delle azioni attuate dal CdS.

**iC28:** Dalla comparazione dei dati relativi agli a.s. 2019 (6,8) e 2020 (16) si evidenzia un aumento per quanto riguarda il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Tale dato attesta un aumento degli studenti che conferma l'esito positivo delle azioni attuate dal CdS.

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

L'attività di orientamento e tutorato in itinere svolto dalla Scuola di Architettura già dedicato alle attività comuni a tutti i CdS, come tirocini curricolari e stage, essendo più efficace la delega a ciascun CdS per la gestione delle problematiche relative alla carriera degli studenti.

Possono accedere al corso di Laurea Magistrale in Design Sistema Moda/ Fashion System Design i laureati in Disegno Industriale (cl-L4) e coloro che siano in possesso di titolo di studio equipollente. Per gli studenti madrelingua italiana l'ammissione al corso è comunque subordinata alla conoscenza (livello B2) di almeno una lingua dell'Unione Europea, o dell'inglese, oltre l'italiano, con modalità definite a livello di Regolamento didattico del 22/02/2019. Mentre per gli altri è richiesta la conoscenza della lingua italiana - (livello B2) certificato. Il CdS ha l'obiettivo di formare un progettista nel contesto particolare del Sistema Moda, una figura professionale di livello, in grado di confrontarsi con le dinamiche dell'innovazione e della ricerca nel settore del Fashion System. Obiettivo è quello di fornire conoscenze e competenze specifiche per una corretta organizzazione commerciale e progettuale nel settore moda.

#### Punti di Forza (eventuali)

Al fine di migliorare orientamento in ingresso abbiamo organizzato un open day con gli studenti iscritti nell'AA 2020/2021 del primo e secondo anno in cui abbiamo spiegato come si articolano le attività dei laboratori e dei corsi con lezioni frontali e come queste attività convergono nelle "challenge", specifici



percorsi di simulazione di alcuni processi di sviluppo prodotto, produzione comunicazione. Inoltre, l'open day è occasione per illustrare anche le attività di seminari e di workshop che lo studente può scegliere al fine di personalizzare il proprio percorso. Abbiamo svolto un Welcome day dedicato agli iscritti al primo anno 2021/22 per spiegare le modalità di didattica mista (blended), la descrizione delle attività a distanza, e di quelle in presenza e le attività integrative (visite in azienda, visite a musei, botteghe artigianali del prodotto di alta gamma) e l'organizzazione di momenti di socializzazione attraverso l'organizzazione di momenti di socializzazione in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del CDLM. L'inserimento di materie a scelta permette al discente di personalizzare il proprio percorso formativo che ora si presenta sempre in un unico curriculum in cui vengono evidenziati due profili pur lasciando la massima libertà di scelta allo studente di costruire il proprio profilo. Nel mese di ottobre 2021 è stato assegnato al CDLM un tutor a sportello dedicato agli studenti stranieri per l'accoglienza e l'integrazione.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- Il servizio di tutorato è in itinere e si ravvisa la necessità di personale dedicato.
- Implementare la flessibilità e personalizzazione del percorso formativo.
- Azioni per migliorare l'orientamento in uscita: supporto per l'individuazione di aziende in cui svolgere l'attività di tirocinio ed eventuale stage post laurea; organizzazione di incontri di matching tra giovani laureati ed imprese; realizzazione di incontri con IUF - Incubatore Universitario Fiorentino;
- Necessità di tecnici di laboratorio specializzati nel sistema Moda e implementazione degli stessi anche attraverso la formula dei laboratori congiunti con aziende o enti

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p><b>Definizione dei profili in uscita</b></p> <p>Profili in uscita dal CDS: Progettista dedicato, ingegnerizzazione e produzione nei settori abbigliamento, pelletteria, accessori moda e Progettista dedicato alla gestione di reti di distribuzione e marketing nel settore moda, promozione e organizzazione dei mercati di sbocco.</p> <p>Nel AA2020/21 al fine di rendere più chiari i profili in uscita anche in relazione alla trasformazione digitale sostenibile in atto da parte del comparti moda abbiamo strutturato il corso conservando un unico curriculum fornendo una serie di esami a scelta al fine di offrire allo studente la creazione di un proprio profilo in relazione ai propri interessi.</p> <p>Il profilo professionale, che valorizza la componente dell'ingegneria applicata alla moda, interessa i processi produttivi e le relative tecnologie del settore tessile e della pelletteria in cui può approfondire gli aspetti del fashion advanced design e l'utilizzo di software specialistici per il settore moda. Questo profilo interessa anche le fasi di approvvigionamento, controllo qualità di prodotto, finitura e packaging per il trasporto e la vendita, la logistica di produzione per la filiera, il magazzino questa parte è stata implementata con l'introduzione di</p>	



piattaforme PLM dedicate alla moda. Interagisce, per alcuni aspetti, anche con la produzione del pezzo unico su misura e con le altre applicazioni industriali relative alla realizzazione del prodotto moda. Le funzioni principali che caratterizzano questo profilo sono quelle: - del design manager, inteso come responsabile dello sviluppo di progetto; - del manager di processo e gestione della produzione, responsabile della gestione delle forniture (supply chain) e del magazzino; - del coordinatore e responsabile della qualità di prodotto e di processo; - del responsabile della gestione integrata del sistema prodotto, gestione della comunicazione, gestione retail.

#### **Coerenza tra profili e obiettivi formativi**

L'esperto di progettazione, ingegnerizzazione e produzione ha competenze per interpretare in maniera adeguata le tendenze del mercato e sviluppare le idee (dall'elaborazione dei concept alla loro trasformazione in concrete modalità esecutive) e per la generazione del prodotto moda; inoltre è in grado di realizzarle all'interno dei processi e tecnologie industriali del settore. La figura si concretizza anche per il possesso di competenze specifiche in progetto e disegno di modelli e progetto di accessori moda.

Le conoscenze acquisite durante il percorso formativo consentono al laureato di disegnare modelli, creare cataloghi, gestire le commesse e organizzare la catena delle forniture (supply chain), condurre brief di progetto, coordinare le politiche commerciali e di comunicazione. Il laureato in Fashion System Design ha inoltre le competenze di free lance professionista nel settore moda. Sbocchi occupazionali: Ruoli direzionali e quadri funzionali di questa figura professionale trovano impiego in aziende del comparto moda, con particolare riferimento agli ambiti della progettazione, ingegnerizzazione e produzione nei settori abbigliamento, pelletteria e accessori moda. Sempre in aziende del comparto moda, ulteriori sbocchi riguardano le attività di controllo e di ottimizzazione tempi-fasi di produzione. Altro importante settore di impiego è quello relativo alle agenzie di promozione e gestione, sempre in riferimento al settore moda.

#### **Progettista dedicato alla gestione di reti di distribuzione e marketing nel settore moda, promozione e organizzazione dei mercati di sbocco**

Il profilo professionale è orientato alla distribuzione e alla comunicazione nel settore moda. Si tratta di una professionalità che si ricollega alle attività di marketing e alla gestione della distribuzione in tutte le sue varianti e componenti. Questa professionalità è quella più relazionata alle dinamiche dei grandi marchi della moda, alle loro strategie, alle loro problematiche, al loro impatto sui mercati, anche emergenti. Le funzioni principali che caratterizzano questo profilo sono quelle del responsabile di un'organizzazione industriale o commerciale nel settore moda. È un professionista con responsabilità di ideazione e gestione della rete vendita e dei punti vendita. È un esperto in strategie di introduzione del prodotto moda nei nuovi mercati e dell'export.

Il CdS prepara alla professione di responsabile nell'organizzazione della comunicazione, la preparazione e gestione di eventi, di saloni e sfilate di moda, l'apertura di show room, l'individuazione di nuove modalità di vendita e nuovi servizi al cliente. Inoltre, può rivestire un ruolo di responsabilità nell'area comunicazione e promozione di un'azienda. Questo profilo è stato implementato con l'adozione di alcuni software di progettazione e gestione della comunicazione e del punto vendita

#### **Coerenza tra profili e obiettivi formativi**

Le funzioni associate a questa figura professionale hanno competenze per organizzare e gestire le attività di marketing e comunicazione. In particolare, le competenze riguardano il saper interpretare le tendenze del comparto moda, con particolare riferimento alle dinamiche dei grandi marchi. Il Laureato è in grado di valutare in maniera adeguata le strategie e l'impatto dei marchi sui mercati, anche emergenti. Ha competenze per la gestione del retail, per progettare e implementare l'e-trading della moda, per predisporre eventi, saloni e sfilate. È in grado di individuare nuove modalità di vendita e nuovi servizi orientati al cliente. Le competenze acquisite gli consentono anche di gestire i processi di comunicazione necessari in questo contesto, sia di tipo convenzionale che innovativo mediante uso dei nuovi linguaggi iconici nei social network. sbocchi occupazionali. La figura professionale trova sbocco come dipendente nelle aziende del comparto moda, nell'area del prodotto ma, soprattutto, nell'area commerciale, della promozione e della comunicazione. Può trovare impiego in agenzie e



studi professionali che si occupano della progettazione e realizzazione delle reti e dei punti vendita, sia nazionali che internazionali. Ulteriore ambito lavorativo riguarda agenzie e studi professionali che si occupano di analisi di mercato, di strategie di marketing nel contesto moda nonché di studi di impatto dei grandi marchi nei mercati emergenti.

#### **Offerta formativa e percorsi**

Il corso di Laurea Magistrale ha pertanto l'obiettivo di formare un progettista nel contesto particolare del Sistema Moda, una figura professionale di livello in grado di confrontarsi con le dinamiche dell'innovazione e della ricerca nel settore del Fashion System; un laureato che sappia gestire tutte le fasi del processo progettuale e attuativo, dalla scelta ed elaborazione delle strategie, al concept innovativo, fino alla realizzazione dei progetti, processi e prodotti tipici del fashion design. In particolare, nell'ambito dell'organizzazione e gestione della progettazione, ingegnerizzazione e produzione il CdS si propone di formare una figura professionale in possesso di competenze specifiche per lo sviluppo di progetto (design manager) e la gestione del processo produttivo nel contesto moda in funzione anche delle tendenze di mercato. Attraverso le aree formative del Design e dell'Ingegneria potrà acquisire specifiche conoscenze e competenze, anche tecnologiche, per la gestione delle forniture (supply chain) e la gestione retail (fashion retail management), il controllo della qualità sia di prodotto che di processo, sempre in riferimento al contesto moda. Attraverso il percorso formativo, ed in particolare delle aree del Marketing e della Comunicazione, il CdS è anche orientato a formare un professionista del sistema prodotto nelle diverse fasi che vanno dalla gestione delle reti di distribuzione e marketing nel settore moda, alla promozione, all'organizzazione dei mercati di sbocco. Ha l'obiettivo di fornire conoscenze e competenze specifiche per una corretta organizzazione commerciale nel settore moda, anche in riferimento alla conduzione di rappresentanze e delegazioni commerciali, partecipazione ad eventi, apertura di show room e punti vendita. Il laureato magistrale potrà acquisire competenze specifiche per progettare e applicare modelli e-trading nonché per una corretta promozione e gestione della comunicazione. Inoltre di essere un progettista manager con conoscenze e competenze sui principali software e piattaforme dedicate al sistema moda.

Link : <https://www.fashionsystemdesign.unifi.it/vp-126-presentazione-del-corso.html>

#### **Modalità di verifica dell'apprendimento**

Le modalità di verifica di ogni insegnamento sono descritte dai docenti nei loro programmi didattici pubblicati sul sito del CdI. Inoltre, nel percorso formativo tra le verifiche è inserita la prova finale. Per essere ammesso alla prova finale lo studente deve avere acquisito tutti i crediti delle attività formative previste dal Regolamento Didattico del Corso di Studio. Con il nuovo Regolamento La prova finale pari a 12 cfu - (tesi di laurea) consiste nell'elaborazione e nella discussione di un progetto originale e di qualità alta correlato da un modello o prototipo tridimensionale realizzato anche in collaborazione ed in stretto rapporto con il tirocinio (12 cfu) effettuato. L'argomento della tesi dovrà essere concordato con un docente che se ne assume la responsabilità. Per conseguire la Laurea Magistrale in Design del Sistema Moda lo studente deve avere acquisito 120 cfu.

#### **Fonti documentali**

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Rapporto di Riesame Ciclico



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Le funzioni principali che caratterizzano questo profilo sono quelle: - del design manager, inteso come responsabile dello sviluppo di progetto; - del manager di processo e gestione della produzione, responsabile della gestione delle forniture (supply chain) e del magazzino; - del coordinatore e responsabile della qualità di prodotto e di processo; - del responsabile della gestione integrata del sistema prodotto, gestione della comunicazione, gestione retail. Il corso di Laurea Magistrale ha pertanto l'obiettivo di formare un progettista nel contesto particolare del Sistema Moda, una figura professionale di livello in grado di confrontarsi con le dinamiche dell'innovazione e della ricerca nel settore del Fashion System. Le modalità di verifica di ogni insegnamento sono descritte dai docenti nei loro programmi didattici pubblicati sul sito del CdL.

#### Punti di Forza

I profili e il percorso formativo hanno da uno stretto rapporto con lo sviluppo industriale della filiera moda. I discenti nella definizione del proprio percorso hanno la possibilità di dedicarsi anche alla sperimentazione ed alla ricerca. L'introduzione di specifiche discipline sulla trasformazione digitale del comparto moda e uno specifico corso su LCA ed economia circolare.

#### Aree di miglioramento

Fornire ai discenti la possibilità di implementare e specializzare conoscenze e competenze della trasformazione digitale sostenibile nella filiera moda.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Documenti di Riesame ciclico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li> </ul> <p><b>Contributo dei docenti e degli studenti</b></p> <p>Il CdL, con il Gruppo di Riesame, monitora sistematicamente attraverso operazioni di controllo, le azioni messe in atto durante tutto l'A.A., riportandone gli esiti nel Comitato per la Didattica e nel Consiglio di CdS. In particolare, ad ogni riunione del Comitato per la Didattica, il rappresentante del GdR relaziona sulle iniziative e sul loro stato di avanzamento, oltre che portare all'attenzione le criticità che si dovessero manifestare durante lo svolgimento dell'A.A.</p>	



In dettaglio, per quanto riguarda le azioni di miglioramento aventi l'obiettivo di *Favorire il progresso della carriera a partire dal primo anno*, sono state attuate azioni mirate a bilanciare il carico didattico delle singole discipline, commisurandolo agli effettivi CFU erogabili come da calendario didattico.

Riguardo ai punti:

Contributo dei docenti e degli studenti, Coinvolgimento degli interlocutori esterni, Revisione dei percorsi formativi ed inoltre *Organizzazione dei singoli insegnamenti, Migliorare le condizioni di svolgimento delle attività di studio, Accompagnamento dello studente nel suo percorso formativo* sono stati attuati miglioramenti, mediante il meticoloso lavoro della Presidenza che ha instaurato un ottimo rapporto di coordinamento tra le discipline, sia in orizzontale che in verticale. In particolare, nel periodo di didattica a distanza l'utilizzo di piattaforme ha permesso un rafforzamento della collaborazione tra i diversi laboratori e tra essi e le discipline teoriche. Questo ha visto la creazione della codocenza in modalità spontanea apportando un miglioramento tangibile nei risultati prodotti dai discenti.

#### **Coinvolgimento degli interlocutori esterni**

Per incrementare il rapporto con gli interlocutori esterni il CdS nell'A.A. 2021/2022 ha deliberato la costituzione di un **Comitato di Indirizzo denominato Sistema Moda**, coinvolgendo le imprese ed enti pubblici con le quali ha operato negli ultimi anni al fine di formare figure professionali sempre più performanti in relazione alle contemporanee necessità aziendali.

Tali interlocutori vengono coinvolti sia nelle attività didattiche che nei workshop.

#### **Fonti documentali**

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il CdL, con il Gruppo di Riesame, monitora sistematicamente attraverso operazioni di controllo, le azioni messe in atto durante tutto l'A.A., riportandone gli esiti nel Comitato per la Didattica e nel Consiglio di CdS. Sono stati attuati miglioramenti, mediante il meticoloso lavoro della Presidenza che ha instaurato un ottimo rapporto di coordinamento tra le discipline, sia in orizzontale che in verticale. Il CdS nell'A.A. 2020/2021, accogliendo il suggerimento del Presidio della qualità che ha effettuato una audizione il 24 Maggio 2021, ha costituito un nuovo Comitato di Indirizzo, coinvolgendo le imprese con le quali ha operato negli ultimi anni con il fine di formare figure professionali sempre più performanti in relazione alle contemporanee necessità aziendali.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Supporto dei tutor di CdL per le attività di accompagnamento dello studente nel percorso di studio.
- Stretto collegamento con il mondo produttivo e, più in generale, con il territorio, praticato attraverso workshop in collaborazione con gli stakeholder, l'abbinamento stage/tesi di laurea, l'attivazione di iniziative post-laurea;
- Elevata numerosità degli studenti stranieri frequentanti il corso;



-Sistema dei DIDALab e dei laboratori congiunti che consente uno stretto rapporto tra l'attività didattica e la ricerca.

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- Sensibilizzazione, responsabilizzazione e coinvolgimento dei docenti nella analisi delle criticità e nelle azioni di miglioramento;
- Azioni per migliorare l'orientamento in entrata: attivazione servizio di tutoraggio; partecipazione a manifestazioni di settore;
- Azioni per migliorare l'orientamento in uscita: supporto per l'individuazione di aziende in cui svolgere l'attività di tirocinio ed eventuale stage post laurea; organizzazione di incontri di matching tra giovani laureati ed imprese; realizzazione di incontri con IUF - Incubatore Universitario Fiorentino;
- Realizzazione eventi espositivi anche internazionali finalizzati alla presentazione del lavoro di designer laureati al Design Campus;
- Formalizzazione e strutturazione dei rapporti con le aziende
- Realizzazione di un Corso di perfezionamento di accompagnamento alla professione
- Necessità di tecnici di laboratorio specializzati nel sistema Moda

**Quadro E**

**Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Dal momento della sua attivazione, il CdS ha effettuato un controllo sistematico del sito web (che segue il modello adottato dall'Ateneo per la comunicazione istituzionale) aggiornando e completando le pagine con le informazioni necessarie ad una agevole lettura da parte dello studente, sui dati della struttura ed il percorso formativo del CdS, i calendari e gli avvisi relativi alla didattica, interfacciandosi senza difficoltà con il sito della Scuola e del Dipartimento, così come con le pagine dell'Ateneo e con le sue banche dati per ricavare le informazioni di carattere generale. Inoltre il CDS ha le proprie pagine su i principali canali Social (FB, Instagram e LinkedIn) attraverso le quali tiene in contatto con i propri studenti, fornisce informazioni, pubblica calendari delle attività e presenta tutte le attività integrative. Dal 2021/22 ha costituito un gruppo di docenti e studenti con la creazione di un format per la preparazione del proprio portfolio digitale da inserire nel canale LinkedIn del CDS con l'obiettivo di far conoscere i neolaureati alle molte aziende del sistema moda.

Il controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito, soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, viene effettuato dal Presidente del CdS, dal Gruppo di Riesame (GdR), con il supporto del personale tecnico amministrativo e della componente studentesca (Tutors), con l'obiettivo di favorirne la lettura da parte degli studenti interessati.

Per quanto riguarda la consultazione dei programmi mediante il sistema "Penelope" adottato da UNIFI, persiste la difficoltà di reperire le informazioni sui programmi dei docenti; risulta infatti troppo macchinoso il percorso da attuare per raggiungere le pagine richieste dallo studente, che nella difficoltà rinuncia alla consultazione. Sono presenti i programmi dei professori del primo e secondo anno primo semestre AA 2021/22.

**Fonti documentali**

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)



**Valutazione complessiva della CPDS**

Il CdS ha effettuato un controllo sistematico del sito web (che segue il modello adottato dall'Ateneo per la comunicazione istituzionale) aggiornando e completando le pagine con le informazioni necessarie ad una agevole lettura da parte dello studente.

**Punti di Forza (eventuali)**

- Modello di lettura unificato di Ateneo per facilitare la consultazione delle pagine dedicate alle attività del CdS
- Sezioni aggiuntive dedicate alla attività, eventi e iniziative del CdS.
- Raggiungimento di un buon livello di completezza sul profilo dei docenti

**Aree di miglioramento (eventuali)**

- Verifica sistematica e cadenzata delle informazioni caricate sul sistema dai docenti del CdS.
- Promuovere presso gli organi di Ateneo il miglioramento del sistema Syllabus per la consultazione dei programmi.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

**LM-48 PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DELLA CITTA' E DEL TERRITORIO**

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

### Valutazione complessiva della CPDS

I risultati della valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti frequentanti sono pubblicati sia a livello di corso che di singolo insegnamento alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>. Gli esiti sono analizzati annualmente dal Gruppo di Riesame e in seguito sottoposti a discussione del Consiglio di corso di laurea.

Le valutazioni sono integrate dalle opinioni degli studenti laureandi raccolte dal CdS al momento della consegna degli elaborati di tesi tramite la compilazione del questionario di Alma laurea. Il questionario ha lo scopo di valutare i corsi universitari, e ad analizzare gli elementi critici e raccogliere informazione sul futuro degli studenti: Inoltre lo studente ha la possibilità di esprimere sia osservazioni che suggerimenti per migliorare il proprio Cds.

Le schede totali sono 101, per 8 insegnamenti e 19 docenti.

Nelle valutazioni dell'anno accademico 2020/2021 i dati hanno valori positivi, variando tra 7 e 9 su una scala da 0 a 10, il punteggio più alto si ha nel rispetto dell'orario di insegnamento, il punteggio più basso invece si ha sul carico di lavoro previsto nel periodo di riferimento



Rispetto all'anno passato (a.a. 2019/2020)

Il peggioramento si ha al D1 (carico di lavoro complessivo), D2 (organizzazione complessiva), D3 (orario delle lezioni), D4 (sufficienza delle conoscenze pregresse), D7 (qualità dei materiali didattici), D12 (chiarezza espositiva), D14 (efficacia dei chiarimenti), D15 (interesse per gli argomenti)

Il miglioramento più pronunciato, è riferito al D8 (utilità delle attività integrative)

#### **Punti di Forza (eventuali)**

Il corso di laurea magistrale in Pianificazione e Progettazione della Città e del Territorio è l'unico corso di studi della classe LM-48 presente nell'area geografica di riferimento. A livello nazionale ci sono altri 6 corsi di studio afferenti alla medesima classe. Questo aspetto porta a considerare il corso come un punto di forza dell'Ateneo fiorentino sia a livello regionale che nazionale.

Nel 2020 i dati relativi agli avvisi di carriera mostrano un incremento delle iscrizioni al primo anno rispetto agli anni precedenti (19 nel 2020, 9 nel 2019, 14 nel 2018 – Indicatore iC00c) con un incremento di accessi provenienti da altri paesi e corsi di altri atenei, con un'età media di accesso più bassa rispetto agli anni precedenti (2020-23 anni; 2019-25 anni).

Tale incremento è da ricondurre a:

- riorganizzazione dell'offerta formativa volta a rafforzare la dimensione progettuale ed operativa del corso con la revisione dell'ordinamento e del regolamento didattico a partire dalla coorte 2019/2020 incentrata sullo snellimento del percorso formativo basato in particolare sulla semestralizzazione degli insegnamenti anche di carattere laboratoriale;
- alla ricollocazione del corso nella nuova sede del Polo Didattico PIN Prato che ha ampliato il potenziale bacino di utenza ed attrattività del corso stesso in ragione di una migliore collocazione baricentrica e raggiungibilità della sede nell'area metropolitana fiorentina, di una appropriata natura degli spazi della nuova sede che si inserisce in una vera e propria struttura universitaria integrata da oltre un ventennio nell'Ateneo Fiorentino.

Pur in deciso miglioramento il dato però si presenta al di sotto della media nazionale dei corsi di laurea afferenti alla classe LM-48 che per il 2020 è 41,8.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



#### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### Valutazione complessiva della CPDS

Per la valutazione del corpo docente la CPDS ha verificato la completezza delle informazioni presenti nell'applicativo Penelope – Scheda personale. Risultano inseriti i contatti dei docenti, gli orari di ricevimento, il curriculum vitae, le pubblicazioni e le caratteristiche degli insegnamenti.

Segnano un miglioramento rispetto all'anno precedente e alla media della Scuola i seguenti quesiti:

- il quesito D11 (il docente stimola l'interesse per la disciplina?) ottiene una valutazione media pari a 8,01 (7,33 media a.a. precedente);
- il quesito D13 (il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) ottiene un punteggio pari a 8,31 (7,53 media a.a. precedente);
- il quesito D14 (il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?) riporta una valutazione media pari a 8,34 (7,81 media a.a. precedente);

Segnano un miglioramento rispetto all'anno precedente i seguenti quesiti:

- il quesito D10 (gli orari di svolgimento dell'attività sono rispettati?) riporta un punteggio pari a 8,50 (8,33 media a.a. precedente);
- il quesito D12 (chiarezza espositiva del docente) riporta una valutazione media pari a 7,92 (7,85 media a.a. precedente);

I materiali e gli ausili didattici per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento sono ritenuti adeguati, nonostante si manifesti una leggera flessione rispetto all'anno precedente. In particolare, dagli esiti della valutazione della didattica emerge quanto segue:

- il quesito D7 (Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?) riporta una valutazione media pari a 7,95 (7,16 media a.a. precedente);

Per quanto riguarda la valutazione delle aule e delle attrezzature per lo svolgimento delle attività didattiche, i giudizi degli studenti sono migliori rispetto all'anno precedente. In particolare, il quesito D16 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?) evidenzia una valutazione media pari a 8,11 (8,08 media della Scuola).



Relativamente agli aspetti specifici del quadro B è visibile un piccolo incremento di soddisfazione rispetto alla situazione di aule, laboratori ed attrezzature, probabilmente dovuto al trasferimento alla sede del PIN di Prato, dove era necessario una ristrutturazione interna.

**Punti di Forza (eventuali)**

- qualificazione del corpo docente
- nuova sede universitaria

**Aree di miglioramento (eventuali)**

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li><li>▪ SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li><li>▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a></li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li><li>▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li><li>▪ Relazione della CPDS dell'anno precedente</li><li>▪ ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare</li></ul>	
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b> <p>I metodi di accertamento dichiarati dai docenti nelle schede di insegnamento presenti nell'applicativo "Penelope" sono ritenuti congruenti con quanto indicato nei Quadri A4.b della SUA. Per i corsi teorici sono principalmente basati su prove orali mentre per i corsi più applicativi sulla verifica progressiva degli elaborati con frequenti revisioni individuali.</p> <p>In base alle valutazioni della didattica espresse dagli studenti, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi necessitano di essere sottoposti ad azioni di miglioramento. In particolare:</p>	



- il quesito D9 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) riporta una valutazione media pari a 6,78 (75 media a.a. precedente);

#### **Punti di Forza (eventuali)**

I metodi di accertamento dei corsi teorici utilizzano sia una prova orale finale che esercitazioni pratiche e consegne intermedie di elaborati di studio, per rispondere all'obiettivo di verificare i risultati di apprendimento attesi in termini di acquisizione di conoscenze e capacità di comprensione, capacità di applicazione di strumenti culturali e scientifici acquisiti, sperimentazione e applicazione di processi learning by doing.

Anche le modalità di accertamento per i laboratori interdisciplinari integrati utilizzano prove intermedie - scritte, grafiche, orali - che consentono di verificare i risultati di apprendimento in progress, oltre alla discussione finale degli elaborati. In questo tipo di attività formativa, che molto più del corso teorico può dare spazio alle interazioni tra studenti e tra studenti e docenti, hanno comunque una significativa valenza formativa le continue verifiche dei processi di studio applicato effettuate nella forma della revisione delle elaborazioni, ancor più per la frequenza con cui è possibile procedere in modalità seminariale.

Dal 2018 il CdS ha introdotto un sistema di regole per gli elaborati di tesi, su decisione del Consiglio, per definire una quantità univoca di materiale da produrre da parte degli studenti, considerata adeguata rispetto ai CFU richiesti, così da favorire un'efficace valutazione comparativa dei prodotti presentati. L'esperienza condotta ha consentito di accertare esiti positivi già nel primo periodo di esercizio.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

Esplicitazione delle informazioni riguardanti i metodi di accertamento nelle schede degli insegnamenti, tramite implementazioni comunicative/informative delle piattaforme maggiormente consultabili dagli studenti; canali social e web.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li><li>▪ Scheda di monitoraggio annuale - indicatori</li><li>▪ Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso</li><li>▪ Rapporto di Riesame Ciclico</li></ul>	



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il CdS, con il Gruppo di Riesame (GdR), monitora le azioni messe in atto durante ogni anno accademico, riportandone gli esiti nel Comitato per la Didattica e nel Consiglio di CdS.

La CPDS ha verificato l'andamento positivo del Corso di Studi.

Nell'ultimo anno si rileva un netto incremento della percentuale dei laureati (Indicatori iC02) che consegue il titolo entro la durata normale del corso (45,5% nel 2020, 13,6% nel 2019, 32% nel 2018); conseguenziale a quanto descritto dall'indicatore iC01 (percentuale iscritti entro la normale durata del corso che abbiano conseguito almeno 40cfu), che costituisce un indicatore tendenziale della laureabilità, che risultava in netta crescita nel 2018 (54,3% nel 2018, 41,4% nel 2017).

Bisogna tuttavia considerare che il dato risulta ancora al di sotto della media nazionale (54,4%).

Si ritiene che la riduzione dei tempi per il conseguimento del titolo di laurea possa essere mantenuto e migliorato con la riorganizzazione dell'offerta formativa - che prevede il quarto semestre come dedicato esclusivamente al tirocinio curriculare e alla redazione della tesi - e che da quest'anno interessa tutte le coorti di studenti; inoltre è prevista la riproposizione di seminari tematici multidisciplinari di carattere metodologico e orientativo come strumenti di accompagnamento dello studente nella fase dell'individuazione e della redazione del lavoro di tesi.

In merito all'internazionalizzazione, i dati evidenziano un progressivo incremento dei risultati positivi in relazione alla mobilità in uscita. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (indicatore iC10) è pari al 95,5% nel 2019, 25,7% nel 2018, allo 0% nel 2017. Tale incremento di valore è da ricondursi agli effetti positivi prodotti dalle azioni correttive di promozione dell'internazionalizzazione del corso di studi quali:

- attivazione a partire dall'a.a. 2018/2019 del corso di laurea con doppio titolo con l'Università Bordeaux Montaigne;
- promozione della mobilità Erasmus attraverso incontri informativi e implementazione delle informazioni sulla mobilità internazionale contenute nel sito del corso con l'indicazione dei contatti dei docenti con Università straniere;
- costante incremento del numero di accordi di collaborazione di ricerca, didattica ed Erasmus facenti capo ai docenti del CdS;
- attivazione di un'indagine presso gli studenti laureandi volta ad individuare le cause della scarsa mobilità internazionale rilevata.

#### **Punti di Forza (eventuali)**

- Efficacia delle azioni correttive messe in atto per promuovere l'attrattività del corso.
- Attivazione del doppio-titolo con l'Università Bordeaux Montaigne.

#### **Aree di miglioramento (eventuali)**

-rafforzamento delle attività di carattere comunicativo/informativo verso l'esterno in merito alle caratteristiche distintive e peculiarità dell'offerta formativa del CdS sia a livello regionale che nazionale anche in collaborazione con la Scuola di architettura. In particolare tale attività è svolta in maniera costante sia presso i corsi di laurea triennali in pianificazione o affini attivati nel nostro Ateneo o in altri Atenei che non offrono percorsi magistrali nella classe LM-48, che presso CdL triennali che, seppure non in Classe L21 (o ex L7), possono individuare nel CdL LM48 un potenziale sviluppo del percorso formativo dei propri laureati/e;



- Implementazione della pubblicazione sul sito del corso di laurea di alcuni profili professionali di successo di alcuni/e laureati/e ed organizzazione di incontri con i laureati medesimi nell'ambito delle iniziative di presentazione e promozione del CdS (es. Open Days);
- rafforzamento dell'offerta formativa aggiuntiva di seminari tematici interateneo su temi di rilevanza scientifica che coinvolgono gli studenti in eventi nazionale o internazionali;
- incontri con gli amministratori locali dei comuni di Prato e della Città Metropolitana per mettere a punto la valorizzazione dei servizi offerti (ristorazione, sport, cultura);
- maggiore puntualizzazione dei caratteri del profilo del laureato magistrale tramite l'incontro e l'ascolto di attori cruciali del territorio (Regione Toscana, Confindustria, Anci, ordini, ecc.);
- definizione di materiale informativo sull'offerta didattica capace di mettere maggiormente in luce le caratteristiche di innovazione del corso e le opportunità della vita accademica in una sede decentrata;
- velocizzazione nella pubblicazione dell'Annuario delle tesi giudicate meritevoli di pubblicazione dalla commissione giudicatrice delle tesi di laurea;
- inserimento online e diffusione delle tesi e delle presentazioni giudicate meritevoli di pubblicazione dalla commissione giudicatrice delle tesi di laurea;
- organizzazione del III livello della formazione con corsi di Master e di corsi di specializzazione nella sede del PIN di Prato;
- ultimo ma non meno importante aspetto riguarda la progettazione effettuata e prevista attivazione della offerta didattica relativa ad uno specifico curriculum in lingua inglese del CdS.

#### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

##### Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

##### Valutazione complessiva della CPDS

Il sito web istituzionale è attivo e viene gestito in conformità al modello di ateneo. Le parti pubbliche della SUA-CdS sono visibili tramite il portale University. Le informazioni inserite appaiono corrette ed aggiornate. Il CdS monitora costantemente le informazioni pubblicate sulle pagine web del sito del corso e ne aggiorna i contenuti. Si segnala che per garantire una maggior rapidità e accessibilità delle informazioni, le notizie e gli avvisi più urgenti pubblicati sul sito del CdS vengono divulgati attraverso i canali social del CdS (<https://www.clpctp.unifi.it/vp-176-canali-social.html>). Tale servizio è particolarmente apprezzato dagli studenti.

##### Punti di Forza (eventuali)

- utilizzo di canali social per la divulgazione delle informazioni.



**Aree di miglioramento (eventuali)**

- inserimento degli avvisi da parte dei docenti sul sito del corso di laurea.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>
	<p><b>Analisi</b> Il dominio professionale dell'urbanista/pianificatore è in costante evoluzione e presenta una domanda crescente di introduzione di nuovi contenuti riferiti in particolare alla capacità di trattare questioni complesse legate all'innovazione nel campo degli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica. Tale domanda si accompagna anche alla crescente rilevanza delle problematiche di riqualificazione ambientale ed insediativa, determinate in particolare dalle necessità di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici e alla definizione di forme spaziali e funzionali durevoli di sviluppo del territorio.</p> <p><b>Punti di Forza</b> Il CdS è caratterizzato fin dal suo avvio da una evidente componente interdisciplinare adeguata a produrre un profilo formativo in grado di trattare efficacemente e mettere in comunicazione campi diversificati di conoscenze. Tali campi devono essere attivati in maniera congiunta per la risoluzione, in termini di politiche e piani, di problemi complessi. Questo ha reso la figura del laureato/a magistrale del corso di Pianificazione estremamente duttile e apprezzata nel campo della pratica professionale sia a livello privato che pubblico. Ciò in particolare dimostrando capacità metodologiche e organizzative di organizzare processi e team di pianificazione in forma comunicativa e dialogica.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Necessità di chiarezza riguardanti la mensa attiva per gli studenti del PIN prato</li><li>- Possibilità di avere un wi-fi stabile necessario per la nostra tipologia di studi</li><li>- Velocizzazione sulla pratica per quanto riguarda l'opportunità di accesso all'aule studio, in modo tale da poter lavorare in gruppo come previsto dal nostro corso di studio, senza creare fastidi al silenzio della biblioteca</li><li>- Chiarezza nei programmi dell'attività seminariali e sulla modalità d'accesso ai seminari</li><li>- Rivitalizzazione rispetto all'abbonamento dei trasporti vista la delocalizzazione della sede universitaria</li></ul>



### 3. SEZIONE SCUOLA

#### Nome della Scuola: Architettura

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. **Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.**

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>Principali fonti documentali</b>	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ( <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> ) <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li><li>▪ Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
<b>Documenti a supporto</b>	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Le schede di monitoraggio e valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità online dall'aa 2011/2012 per tutti gli insegnamenti offerti dalla Scuola di Architettura.</p> <p>I risultati dell'analisi dei dati rilevati sono resi disponibili a tutti i membri della CPDS nonché ai presidenti dei CdS ed alla presidente della Scuola.</p> <p>Su iniziativa della CPDS tutti i CdS della Scuola hanno approvato la proposta di rendere visibili a tutti gli utenti i risultati della valutazione della didattica. Tale decisione è stata trasmessa al servizio centrale di ateneo al fine di divenire operativa.</p> <p>A seguito di tale variazione si prevede di incentivare il processo di autovalutazione e di miglioramento progressivo della qualità della didattica dei diversi CdS.</p> <p>Per l'A.A. trascorso, i CdS dichiarano di avere presentato e discusso i risultati della valutazione all'interno dei rispettivi consigli e comitati per la didattica. La descrizione e la valutazione di iniziative specifiche sono riportate nelle singole schede dei CdS.</p>	



Si rileva il permanere di un problema, peraltro segnalato già nelle precedenti relazioni ma non ancora pienamente risolto, relativo ai questionari applicati agli insegnamenti integrati, ovvero corsi formati da più moduli d'insegnamento o laboratori interdisciplinari (dove convergono discipline e docenti diversi). Per questi casi il sistema informatico di rilevazione e valutazione della didattica non sempre consente un giudizio individuale su ciascuno dei docenti, ma ne accetta solo uno per tutti escludendo gli altri o in molti casi il numero delle risposte non è equivalente. Questa condizione non consente la piena rispondenza del dato alla realtà della didattica e può inficiarne la validità.

Il problema, risolto nelle ultime rilevazioni dallo SIAF, permane probabilmente a causa della mancanza di consapevolezza sulla compilazione differenziata per i diversi docenti del corso integrato da parte degli studenti.

**La Scuola ritiene questo aspetto un elemento di criticità del sistema di rilevazione sul quale intervenire.**

Ogni CdS adotta metodologie di gestione dei dati con autonomia operativa coinvolgendo i Gruppi di Riesame e la presidenza.

La CPDS ha ritenuto che ogni CdS uniformasse la lettura dei dati riportando, nella relazione Annuale, due tipologie di grafici comuni per tutti i CdS rimandando ulteriori approfondimenti alla propria autonomia e in funzione della specificità del dato da analizzare.

L'uso che la CPDS fa delle schede di rilevazione è finalizzato alla verifica di alcuni dati essenziali relativi a:

- a) rilevazione di elementi criticità nei CdS e nei singoli insegnamenti;
- b) rilevazione del miglioramento rispetto agli anni precedenti;
- c) confronto con il dato medio di Ateneo;
- d) rilevazione e verifica delle segnalazioni riportate ed eventuali suggerimenti.

La CPDS suggerisce alla Scuola azioni correttive e iniziative di miglioramento basate sull'interpretazione dei parametri evidenziati dalle schede, in quanto erogatrice di servizi ( tirocinio, internazionalizzazione, gestione piani di studio, trasferimenti, orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, test d'ingresso, esami di stato...), e rileva le esigenze ed il parere degli studenti utilizzando anche mezzi diversi rispetto al monitoraggio.

I risultati vengono valutati, coinvolgendo le rappresentanze studentesche, sia in sede di Consiglio di CdS che in CPDS, al fine di mantenere un processo di miglioramento in continuo. Queste rilevazioni, pur non assumendo in generale una forma strutturata in schede, si basano sui report dei rappresentanti degli studenti e dei tutor, oltre che sulle segnalazioni provenienti dal personale T/A.

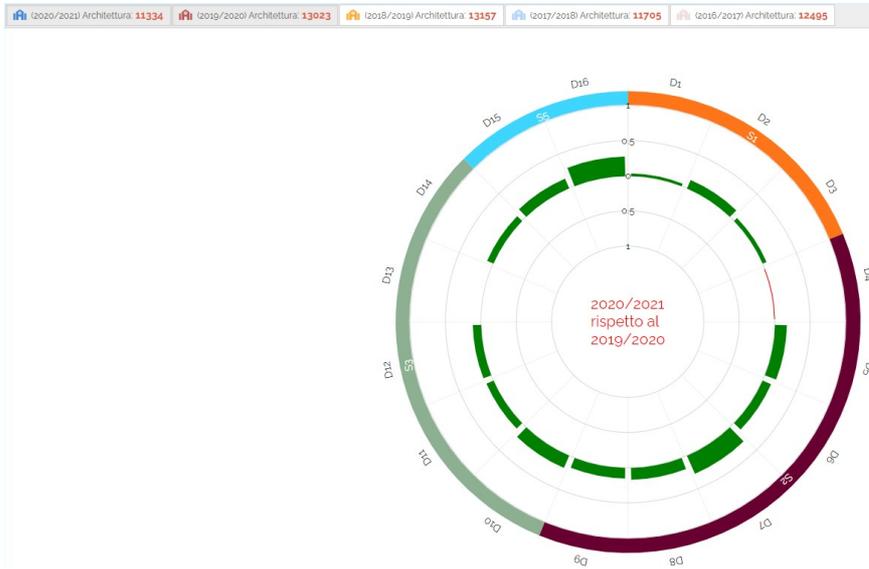
A partire dall'aprile 2019 è stato istituito a livello di Scuola un servizio on line utilizzabile per la segnalazione diretta di reclami e osservazioni, <https://www.architettura.unifi.it/vp-416-segnalazioni-e-reclami.html> Nell'anno 2021 la casella ha ricevuto 4 email (2 segnalazioni non rivolte alla scuola ma alla segreteria studenti, 1 email con complimenti e 1 email di reclamo per le ripetute richieste di contatto da parte di uno studente verso una docente, non andate a buon fine.

L'analisi dei dati relativi alla valutazione 2020/2021 pone in evidenza che le opinioni degli studenti afferenti ai CdS coordinati dalla Scuola di Architettura sono in generale in linea con le medie di Ateneo ed in miglioramento generalizzato rispetto ai dati della scuola riferiti alla valutazione 2019/2020.

Per il seguente quesito la media corrente della scuola di Architettura risulta lievemente superiore a quella di Ateneo ed in ulteriore crescita rispetto all'A.A. precedente:

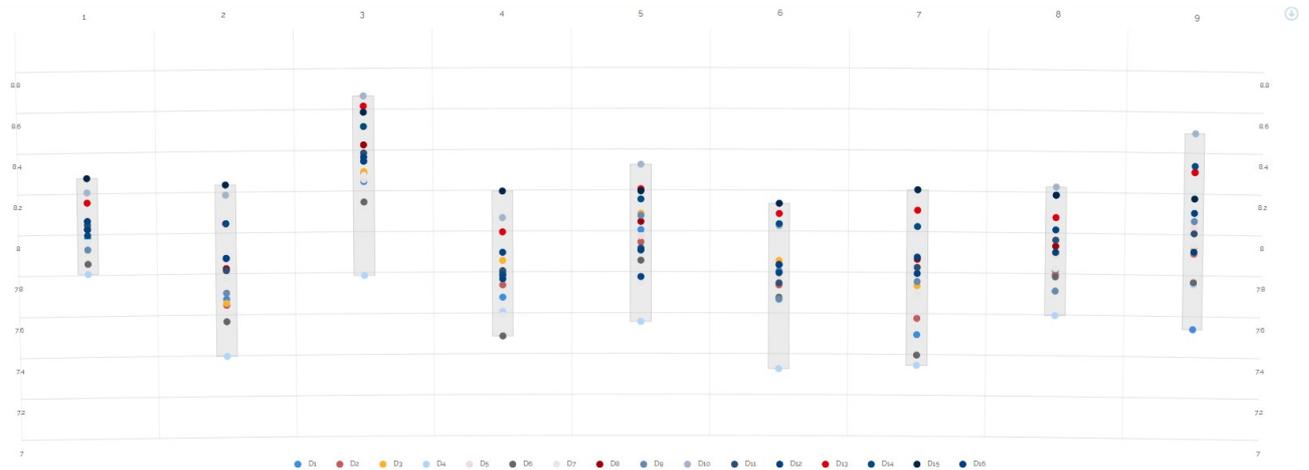
- D17 "Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?"

Di seguito si riporta il grafico che mostrano le differenze rispetto all'anno accademico 2019-2020 della scuola di Architettura (in rosso le variazioni negative, in verde quelle positive).



Si osservano variazioni positive su quasi tutti i punti del questionario sulla didattica erogata, con un miglioramento significativo sull'anno precedente relativamente al quesito D16 (sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?) che si porta da 7.61 a 7.88 (media di ateneo pari a 8.06).

Il campo di variazione dei valori medi delle diverse domande, riferito all'intero anno accademico, mostrato nel grafico che segue, evidenzia una significativa variazione dei punteggi medi per i diversi CdS. Significativo risulta il fatto che per quasi tutti i CdS il punteggio medio più basso risulta quello riferito al quesito D4 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?)



1 ARCHITETTURA (B076) FIRENZE	2 ARCHITETTURA (B117) FIRENZE	3 ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO (B067) FIRENZE
4 DESIGN (B050) FIRENZE	5 DESIGN SISTEMA MODA (B220) FIRENZE	6 DISEGNO INDUSTRIALE (B030) FIRENZE
7 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (B008) FIRENZE	8 PIANIFICAZIONE DELLA CITTÀ, DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO (B056) PRATO	9 PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DELLA CITTÀ E DEL TERRITORIO (B190) PRATO

In merito ai suggerimenti dati dagli studenti si evidenzia che tale dato non risulta disponibile per l'A.A. 2020-2021 e pertanto non è possibile valutare le variazioni rispetto all'A.A. precedente.

### Valutazione complessiva della CPDS

Si rileva un significativo aumento dell'uso da parte dei docenti della piattaforma di Ateneo Moodle per la gestione del materiale didattico, per lo svolgimento delle prove intermedie e per la relazione a distanza con gli studenti. Tale incremento è stato incentivato a livello di Ateneo anche a seguito delle condizioni eccezionali con cui è stata organizzata la didattica per emergenza Covid-19.



Si rileva in generale un miglioramento delle valutazioni degli studenti rispetto al precedente anno accademico con valori dei punteggi a livello di Scuola molto prossimi a quelli medi di Ateneo. Sia dall'esame dei suggerimenti raccolti con i questionari (sistema Sisvaldidat) che dall'esame della casella di segnalazione diretta di reclami e osservazioni degli studenti (<https://www.architettura.unifi.it/vp-416-segnalazioni-e-reclami.html>) si evince una generale soddisfazione degli studenti per la didattica erogata dalla scuola.

#### Punti di Forza

Sulla base dell'analisi dei risultati dei questionari si rileva che l'interesse degli studenti rispetto agli argomenti della didattica erogata dalla scuola è in crescita rispetto all'anno accademico precedente.

#### Aree di miglioramento

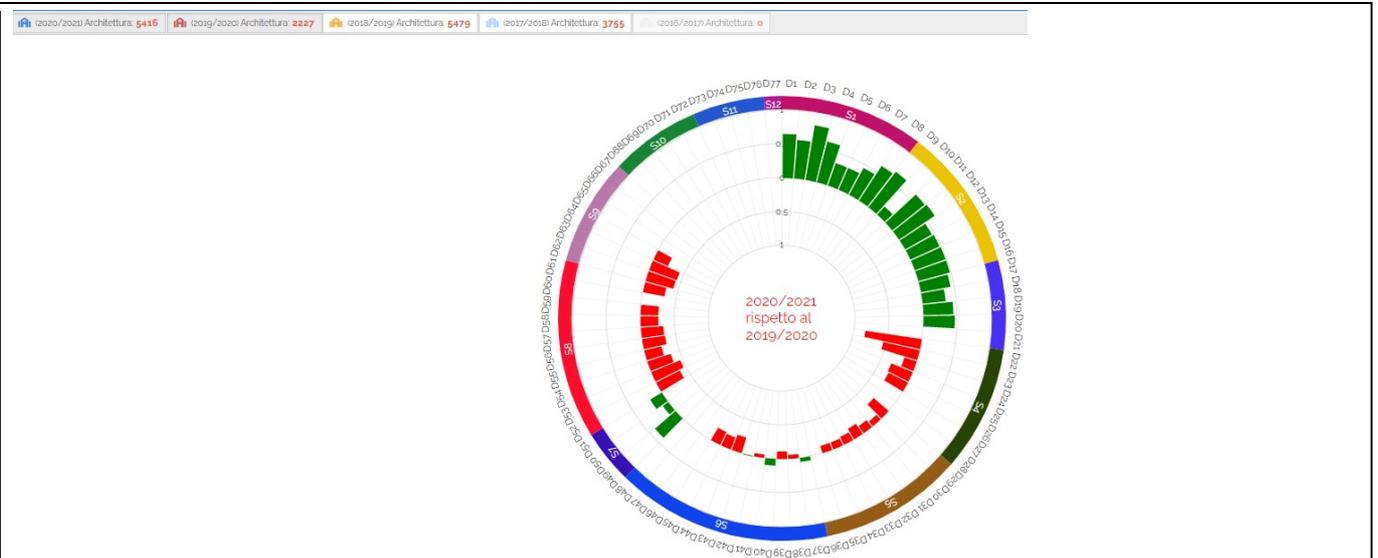
Le analisi di autovalutazione dei CdS individuano come azione di miglioramento l'uso critico dei dati di monitoraggio della didattica. Per questo motivo la CPDS intende attivare specifiche azioni per migliorare il flusso di informazioni tra i membri della commissione e con i GdR dei CdS.

Si ravvisa la necessità di una maggiore normalizzazione ed efficacia nell'uso delle diverse funzioni della piattaforma Moodle da parte di docenti e studenti.

Un altro aspetto degno di nota è la necessità di sollecitare gli studenti alla compilazione delle schede di valutazione prima della fine del periodo di frequenza e prevedere un momento verso fine corso di illustrazione dell'importanza della rilevazione e delle modalità con cui viene effettuata. Questo anche per motivare sull'efficacia e l'importanza del loro ruolo nella valutazione. Per questo la CPDS chiede alla Scuola ed ai diversi CdS di attivarsi al fine di:

- Programmare Consigli di Corso di Studi ad inizio anno solare (dopo l'approvazione definitiva delle relazioni annuali) in cui tutti i docenti siano informati delle azioni di miglioramento richieste dalla CPDS.
- Programmare ad inizio anno accademico momenti di incontro con gli studenti in cui si illustri il sistema di valutazione della qualità implementato a livello di Scuola ed il sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti, incentivando gli studenti stessi ad una corretta e consapevole compilazione dei questionari, possibilmente prima del termine delle lezioni.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Dall'analisi dei risultati dei questionari relativi ai servizi di supporto, in particolare alle sezioni S1 ( <b>aule didattiche</b> ) e S2 ( <b>laboratori tecnico informatici</b> ) si rileva un <b>significativo miglioramento</b> rispetto all'anno accademico precedente con valori ancora leggermente inferiori ma molto prossimi a quelli medi di ateneo (vedere grafico seguente).	

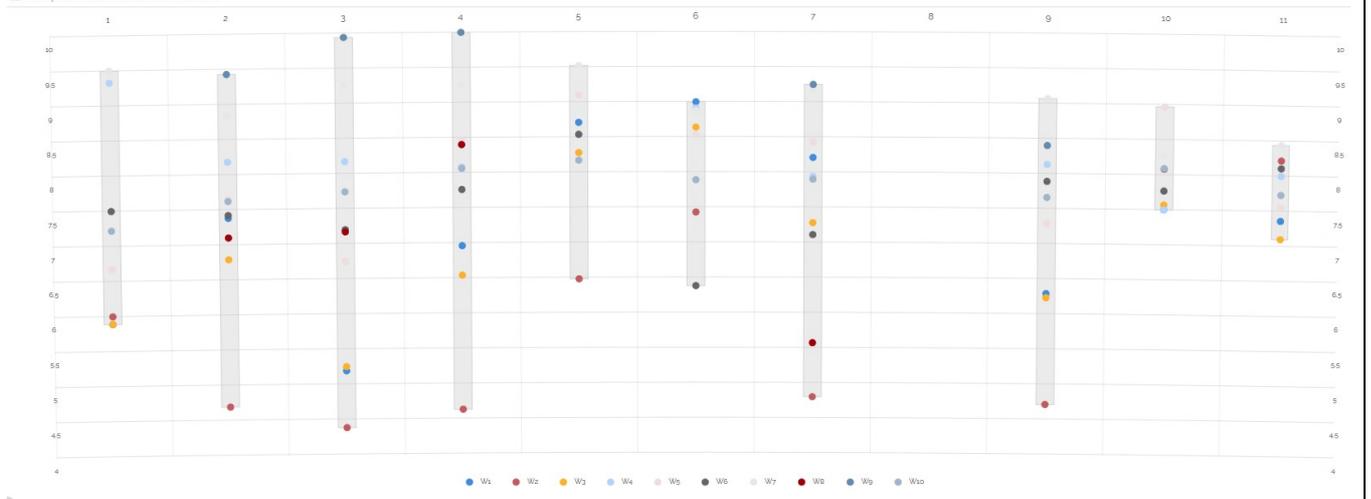


Dall’analisi del grafico delle variazioni, a fronte della variazione positiva nelle sezioni S1, S2 ed S3 (aule didattiche, laboratori tecnico/informatici e servizi web per l’immatricolazione) si nota una **variazione negativa** per le sezioni S4 (segreterie studenti), S5 (call-center e mail-center unifi) S6 (servizi unifi per l’informazione), S8 (servizio bibliotecario d’ateneo) e S9 (servizi di orientamento, tutorato e supporto ai tirocini). **Gran parte di questi servizi sono tuttavia gestiti a livello di Ateneo** e le valutazioni medie della scuola non si discostano quindi significativamente dai valori medi di ateneo. Valori significativamente negativi si registrano infatti sui quesiti D22 e D23 (accessibilità e tempi di attesa del servizio di segreteria studenti) che risultano inferiori alla sufficienza sia per la scuola che per l’ateneo (D22: 5.49 scuola contro 5.43 ateneo; D23: 5.40 scuola contro 5.26 ateneo)

L’analisi relativa ai **questionari somministrati ai laureandi** mostra un **generale miglioramento** rispetto alle performance dello scorso anno accademico che porta ad avvicinare la posizione della scuola a quella media dell’ateneo per la maggioranza dei quesiti mentre **resta una significativa criticità in merito al punto W2 (Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?)**.

Rispetto a questo punto si evince il permanere di una forte differenza rispetto al valore medio dell’Ateneo (5.11 contro 7.23). Dall’analisi di tale punto per Corsi di Studio si osserva che la carenza (W2) riguarda la quasi totalità dei CdS (figura seguente) e risulta **particolarmente evidente per i CdS che hanno sede nei plessi di Santa verdiana e Santa Teresa**.

■ Campo di variazione dei valori medi



1	ARCHITETTURA (0311) FIRENZE	2	ARCHITETTURA (B070) FIRENZE	3	ARCHITETTURA (B117) FIRENZE
4	ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO (B067) FIRENZE	5	DESIGN (B062) FIRENZE	6	DESIGN SISTEMA MODA (B220) FIRENZE
7	DESIGN INDUSTRIALE (B038) FIRENZE	8	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (0399) FIRENZE	9	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (B008) FIRENZE
10	PIANIFICAZIONE DELLA CITTÀ, DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO (B016) PRATO	11	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DELLA CITTÀ E DEL TERRITORIO (B190) PRATO		

In maniera analoga il punteggio fortemente positivo sull’esperienza di studi all’estero (W9) riguarda tutti i CdS.



### Orientamento

L'orientamento è gestito a livello centrale, dall'Ateneo.

La Scuola ha tre docenti delegati, per i tre settori (architettura, design e pianificazione), ed un'unità di personale TA di supporto, prossima alla pensione.

La divulgazione delle attività per l'orientamento è svolta attraverso le pagine web del sito di Ateneo.

A livello di Scuola è previsto un servizio di supporto on-line tramite i tutor, utile nelle varie fasi di scelta del percorso formativo che si articola in tre fasi (<https://www.architettura.unifi.it/ls-9-orientamento.html>):

- **in entrata**, rivolto ai futuri studenti, alle loro famiglie ed agli insegnanti delle scuole superiori nella fase di scelta del percorso universitario;
- **in itinere**, per gli studenti già iscritti durante la loro permanenza all'interno dell'Università;
- **in Orientamento al lavoro e Placement**, per facilitare l'accesso al mondo del lavoro (in collaborazione con gli uffici di Ateneo).

Dall'analisi dei risultati dei questionari della sezione S9 (servizi di orientamento, tutorato e supporto ai tirocini) si evince una **variazione negativa sui quesiti D62 (adeguatezza dello Sportello di Accoglienza e Orientamento di Ateneo), D63 (soddisfazione in relazione alle attività di Orientamento in itinere) e D64 (soddisfazione in relazione ai servizi di Tutorato)** che porta i valori della scuola ad essere **prossimi a quelli medi di ateneo** (D62: 6.13 della scuola contro 6.22 di ateneo; D63: 6.10 di Scuola contro 6.23 di ateneo; D64: 6.24 di Scuola contro 6.46 di ateneo)

### Internazionalizzazione

La Scuola ha attivo un Curriculum di laurea internazionale (ICAD/). È in corso di istruttoria l'attivazione di un curriculum in lingua inglese del CdS in Pianificazione e progettazione della città e del territorio.

Tra le altre iniziative istituzionali di didattica internazionale si segnalano:

- **Doppio titolo tra le università partner:**

- Université Bordeaux Montaigne, Bordeaux: CdLM in pianificazione e progettazione della città e del territorio (LM-48) e Master aménagement et urbanisme en vue de la délivrance d'un double-diplôme (Université Bordeaux Montaigne);
- Tongji University, Shanghai Cina: Titolo congiunto tra CdLM in Architettura (LM-4) sezione in lingua inglese in Architectural Design e Master of Architecture - shuo shi degree (Tongji University).
- Università Nostra Signora del buon consiglio, Tirana Albania: CdLM CU in Architettura (LM-4 CU) con titolazione analoga nelle due sedi;
- Corso di Laurea Triennale Licence en Designs presso l'Ecole Euro-Méditerranéenne d'Architecture Design et Urbanisme all'Université Euroméditerranéenne de Fès (UEMF).

Sono pertanto attualmente attivi 4 accordi internazionali con università straniere.

Sulla base della relazione dello sportello Erasmus+ e Mobilità internazionale per l'anno accademico 2020/2021, si evince che la suddivisione delle competenze per Referente Erasmus di CdS e l'istituzione di una commissione Mobilità internazionale composta dai Referenti di CdS e presieduta dal Delegato Erasmus+ di scuola, unitamente all'adozione da parte della Scuola di una tabella di conversione dei voti, hanno facilitato allo studente outgoing Erasmus+ la preparazione e la gestione della sua mobilità (prima, durante e dopo) e sensibilmente ridotto i tempi di gestione della pratica di riconoscimento delle attività sostenute all'estero e la relativa registrazione in carriera dello studente. Ciò riguarda anche gli studenti outgoing in paesi Extra-Europea.

L'attivazione di uno sportello online per gli studenti, prenotabile direttamente al link <https://bit.ly/2WZEWyn> consente di garantire il ricevimento studenti anche in un contesto di limitazioni legate alle misure di emergenza Covid-19.

In merito all'esame delle risposte degli studenti laureandi per le **esperienze di studi all'estero** si evince una **valutazione in crescita rispetto allo scorso anno accademico** per l'esperienza stessa (quesiti W8 "Relativamente all'esperienza di studi all'estero, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?", W9 "Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?" e W10 "È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?")

In merito agli aspetti organizzativi, l'ufficio relazioni internazionali della scuola ha due unità di personale TA e un tutor. Inoltre, il sito web della scuola ha una sezione specificamente dedicata alla mobilità internazionale degli studenti accessibile da: <https://www.architettura.unifi.it/ls-11-mobilita-internazionale.html>



### Tirocini

L'analisi dei **questionari somministrati ai laureandi** in merito all'esperienza del tirocinio mostra un **miglioramento** in entrambi i quesiti posti (W6 "Valuta positivamente il supporto fornitole dalla Sua Università per effettuare l'attività di tirocinio/stage?" e W7: "Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio/stage da Lei compiuta?") con **punteggi molto prossimi o persino superiori a quelli medi dell'ateneo**.

In merito agli aspetti organizzativi, la Scuola ha tre uffici Tirocini, per i tre settori (architettura, design e pianificazione); ciascuno dei tre settori ha un'unità di personale TA.

Inoltre, il sito web della scuola ha una sezione specificamente dedicata ai tirocini degli studenti accessibile da:

<https://www.architettura.unifi.it/ls-8-tirocini-e-stage.html>

La CPDS evidenzia la possibilità di contribuire al processo di miglioramento dei questionari dei tirocini che verrà svolto dall'ateneo, al fine di considerare anche le specificità dei tirocini svolti nell'ambito della scuola (non monitorati dall'Ateneo).

### OFA

La gestione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) è una criticità risolta rispetto allo scorso anno in quanto è stata presa in carico dagli uffici centrali.

### Test di Autovalutazione

La scuola ha tre CdS a numero programmato ed un CdS con test di autovalutazione, come di seguito indicati:

- 2 CdS a numero programmato a livello nazionale (L-17 e LM-4 c.u.)
- 1 CdS a numero programmato a livello locale (L-4)
- 1 CdS con prova di verifica delle conoscenze in ingresso-test di autovalutazione (L-21)

L'organizzazione è accentrata nella Scuola e coinvolge anche il personale TA dei CdS interessati.

La pagina web di riferimento nel sito della Scuola è <https://www.architettura.unifi.it/vp-109-test-di-ingresso.html>

### Altro

#### Valutazione complessiva della CPDS

I risultati dei questionari degli studenti relativi ai servizi di supporto mostrano, relativamente agli aspetti strutturali un netto miglioramento rispetto all'anno accademico 2019/2020 sulla percezione delle dotazioni e delle condizioni delle aule e dei laboratori tecnico informatici della scuola.

I questionari somministrati ai laureandi mostrano un generale miglioramento rispetto alle performance dello scorso anno accademico che porta ad avvicinare la posizione della scuola a quella media dell'ateneo con il **permanere di condizioni di criticità relativamente alla dotazione di postazioni informatiche**.

**Molto positiva** è la valutazione degli studenti laureandi sulle **esperienze di studi all'esterno**.

In **miglioramento anche la percezione dei laureandi relativamente all'esperienza del tirocinio**.

Si evidenzia una variazione negativa dei punteggi attribuiti dagli studenti nella sezione relativa ai servizi di orientamento, tutorato e supporto ai tirocini che risultano prossimi alla sufficienza.

#### Punti di Forza

Dai questionari degli studenti si evince una valutazione fortemente positiva sull'esperienza di studi all'estero.

Appare degna di nota anche la quantità di iniziative istituzionali di didattica internazionale coordinate dalla Scuola.

#### Aree di miglioramento

La CPDS ritiene necessario attivare azioni atte a verificare il livello di soddisfacimento degli studenti rispetto ai servizi di orientamento offerti.

La CPDS evidenzia la possibilità di contribuire al processo di miglioramento dei questionari dei tirocini che verrà svolto dall'ateneo, al fine di considerare anche le specificità dei tirocini svolti nell'ambito della scuola.

Si evidenzia a livello di scuola una potenziale criticità a livello di orientamento e di gestione tirocini a seguito di una riduzione del personale tecnico-amministrativo dedicato a questi servizi conseguente anche a pensionamenti.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>I Gruppi di Riesame dei vari CdS effettuano con regolarità l'analisi semestrale dei risultati dei questionari di valutazione da parte degli studenti, sulla base della quale propongono azioni di miglioramento della qualità della organizzazione della didattica.</p> <p>La Scuola ha effettuato il controllo sulla presenza dei programmi degli insegnamenti in u-gov.</p> <p>Permane una criticità già evidenziata lo scorso anno accademico relativa ai Seminari Tematici che pur contribuendo all'arricchimento qualitativo dell'offerta didattica complessiva, dovrebbero essere gestiti con maggiore efficienza pubblicando programmi e modalità all'inizio dell'anno accademico.</p>	
<p><b>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto</b></p> <p><b>Procedure Gestione tesi</b></p> <p>L'organizzazione della didattica è coordinata centralmente da un'unità di personale della Scuola e ogni raggruppamento di sede gestisce i propri CdS.</p> <p>I raggruppamenti di sede sono i seguenti:</p> <p><u>Firenze, sedi di S. Teresa e S. Verdiana</u></p> <p>In queste due sedi si svolgono le attività didattiche (lezioni, esami, tesi, ...) dei seguenti 4 CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Scienze dell'architettura (laurea triennale);</li><li>- Architettura (laurea magistrale, biennale);</li><li>- Architettura a ciclo unico (laurea magistrale, quinquennale);</li><li>- Architettura del paesaggio (laurea magistrale, biennale).</li></ul> <p><u>Calenzano, Design Campus</u></p> <p>In questa sede si svolgono le attività didattiche (lezioni, esami, tesi, ...) dei seguenti 3 CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Disegno industriale (laurea triennale);</li><li>- Design (laurea magistrale, biennale);</li><li>- Design sistema moda (laurea magistrale, biennale).</li></ul> <p><u>Prato, PIN</u></p> <p>In questa sede si svolgono le attività didattiche (lezioni, esami, tesi, ...) dei seguenti 2 CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pianificazione della città, del territorio e del paesaggio (laurea triennale);</li><li>- Pianificazione e progettazione della città e del territorio (laurea magistrale, biennale).</li></ul> <p>Per gli <b>esami</b> è dedicata un'unità di personale TA per ciascun raggruppamento (3 persone).</p> <p>Per le <b>tesi</b> è dedicata un'unità di personale TA per tutti i CdS.</p>	
<p><b>Orario</b></p> <p>L'orario delle lezioni segue lo schema precedentemente descritto per i 3 raggruppamenti di sede, con 3 unità di personale TA per la sua gestione.</p> <p>I questionari degli studenti relativi all'organizzazione dell'orario (punti D2 "L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?" e D3 "L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?") mostrano un <b>leggero miglioramento rispetto allo scorso anno accademico</b> con un sostanziale allineamento alla media dell'ateneo (D2: 7.76 contro 7.87; D3: 7.84 contro 7.91).</p>	



### Controllo Coperture didattiche

Il controllo delle coperture didattiche viene effettuato da un'unità di personale TA della scuola che effettua:

- controllo delle ore minime di didattica frontale previste per ciascun docente strutturato;
- controllo che gli affidamenti ai docenti a contratto rientrino nel budget assegnato.

### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

La dotazione di personale e le relative mansioni sono riportati nel sito web della scuola all'indirizzo:

<https://www.architettura.unifi.it/vp-414-chi-fa-cosa.html>

### Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

L'organizzazione della didattica a distanza è stata coadiuvata dai Tutor inviati dall'Ateneo. A livello di Scuola i Tutor sono stati gestiti da un'unità di personale TA, sempre con il supporto del personale Siaf, utilizzando per il coordinamento tra le varie forze un gruppo whatsapp.

### [Valutazione della gestione dell'offerta formativa durante l'emergenza epidemiologica da COVID-19]

La domanda del questionario che meglio può aiutare ad interpretare la valutazione degli studenti sulla didattica a distanza è la D13 (Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica) dove si evidenzia un risultato sostanzialmente positivo (8.11 della scuola contro 8.32 dell'ateneo, non confrontabile con l'anno precedente per mancanza del dato), con una percentuale di risposte negative pari al 9%.

### Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La **Scuola dottorale** a partire dal XXXV ciclo offre i seguenti due percorsi formativi:

- il percorso in Sostenibilità e innovazione per il progetto dell'ambiente costruito e del sistema prodotto, organizzato in quattro curricula;
- il percorso in Architettura, progetto, conoscenza e salvaguardia del patrimonio culturale, organizzato in quattro curricula.

I due percorsi dottorali derivano dallo sdoppiamento del Dottorato di Ricerca unico in Architettura.

I punti di forza sono stati: l'inserimento dei curricula dei due DdR all'interno del sistema dei DiDALabs, che sono utilizzati come supporto scientifico per la ricerca e come trasferimento di conoscenze; nonché la pluriennale attività di cooperazione tra le diverse aree disciplinari in Italia e all'estero e delle relazioni con Enti di ricerca italiani e stranieri, che ha garantito l'inserimento dei futuri ricercatori nella comunità scientifica internazionale e nei processi di produzione.

Per migliorare ancora questa ricchezza e per finalizzarla alle nuove domande sociali emergenti e ai documenti di programmazione nazionali ed europei di ricerca e innovazione, si prevede il rafforzamento attraverso un'azione di miglioramento con l'apertura di due curricula internazionali (dal XXXV ciclo), uno per ciascun dottorato, in modo da iniziare un percorso di apertura al bacino del Mediterraneo.

I **Master** offerti (un master di I livello e sette di II livello), tutti inseriti all'interno del sistema dei DiDALabs, sono programmati per coniugare una parte di saperi teorici con una prevalente attività applicativa e rispondono a precisi bisogni di formazione espressi dal mercato del lavoro.

L'offerta si amplia con Master Interuniversitari sia gestiti dall'Ateneo (un M.I. di I livello e due di II livello) che da altri Atenei (un M.I. di II livello).

Al terzo livello della formazione appartiene anche la **Scuola di Specializzazione in Conservazione dei Beni Architettonici e del Paesaggio**, e un **sistema di master** finalizzati alla formazione specialistica e alla formazione continua di professionisti, esperti e dirigenti pubblici.

### Formazione aggiuntiva

### Altro

### Valutazione complessiva della CPDS



La CPDS evidenzia il permanere di alcune criticità, già evidenziate, in merito alla gestione dei Seminari Tematici. Si evidenzia una generale soddisfazione degli studenti sull'organizzazione dell'orario con un generale allineamento alla media valutativa dell'ateneo ed in crescita rispetto allo scorso anno accademico. La gestione delle lezioni durante il secondo semestre 2020/2021, con lezioni in modalità duale, ha mostrato una buona risposta dei docenti con conseguenti giudizi positivi da parte degli studenti, in linea con la valutazione media dell'ateneo.

#### **Punti di Forza**

Due percorsi formativi per la scuola di dottorato ed una significativa offerta di Master di I e II livello.

#### **Aree di miglioramento**

Si ravvisa la necessità di incrementare l'attività di promozione a scala nazionale e internazionale delle iniziative di formazione post laurea presenti all'interno della scuola.

La CPDS ritiene utile un'attività di monitoraggio sul livello di soddisfacimento degli utenti di tali percorsi post laurea.

<b>Quadro S4</b>	<b>COMUNICAZIONE E TRASPARENZA</b>
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> Le pagine web della Scuola sono complete di tutte le informazioni necessarie per studenti e docenti ma talora la carenza di sintesi dei testi e l'abbondanza di collegamenti e rimandi della struttura fa perdere di efficacia lo strumento complicando la sua fruibilità, allontanando probabilmente l'obiettivo dello strumento dal reale soddisfacimento dei bisogni del singolo utente. Negli ultimi anni l'impegno del Laboratorio di Comunicazione e Immagine del DIDA ha curato a livello di Ateneo la veste grafica e, per la Scuola, la grafica degli eventi rappresentati nella homepage della Scuola o nelle locandine di seminari e convegni. Tuttavia, ad oggi non tutte le pagine sono adeguate al nuovo format e continuano a coesistere forme differenti per il medesimo servizio	
<b>Lingue del sito (italiano e parzialmente in inglese per alcuni CdS)</b> <b>Informazioni su docenti e insegnamenti</b> (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.) Le diverse pagine web della scuola e dei CdS presentano una versione in inglese ancora non completamente sviluppata ed in alcuni casi dalla versione in lingua inglese si ritorna alla versione in lingua italiana Si segnala come punto saliente, emergente dalla maggioranza delle relazioni dei CdS, la scarsa efficacia del sistema Syllabus di presentazione di informazioni per gli studenti. Si rimarca ancora la necessità di migliorare, a livello di ateneo, il sistema Syllabus integrandolo eventualmente con Moodle, il cui utilizzo tra i docenti ha registrato invece un notevole sviluppo Relativamente alle pagine Moodle dei corsi, si segnala il problema che questo strumento si presta poco bene al caso dei laboratori composti da più moduli e che quindi fanno riferimento a diversi docenti. In questo caso le informazioni sul laboratorio rimandano necessariamente a pagine Moodle differenti e questo rende meno trasparente ed immediata la gestione delle informazioni.	
<b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b> I canali social linkabili nelle homepage della Scuola richiamano quelli dell'Ateneo fatta eccezione per Facebook, Instagram, Behance e Issuu che invece rimandano a pagine proprie del Dipartimento di Architettura. In generale, la presenza della scuola su canali social è rimasta praticamente invariata rispetto alla relazione dello scorso anno.	



A questo riguardo si segnala che la presenza della scuola sui canali social soffre di discontinuità dovuta al fatto che la sua gestione è svolta a livello volontaristico da parte di tutor didattici mentre manca un'unità di personale dedicata a questo specifico ruolo.

Nello specifico si evidenzia che:

- non tutti i CdS sono rappresentati sui Social;
- la tipologia ed il numero dei canali social sono molto differenziati tra i CdS;
- talora le denominazioni subiscono variazioni tra il CdS e i canali Social.

#### Altro

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene strategico, per rispondere agli obiettivi di Qualità, il progetto di Comunicazione e Trasparenza della Scuola. L'urgenza e l'importanza è quella di ristabilire un messaggio chiaro in grado di appropriarsi di una corretta visibilità e in forza di una riduzione di spreco di energie determinate dall'improvvisazione e dall'assenza di coordinamento.

#### Punti di Forza

Presenza del Laboratorio di Comunicazione e Immagine quale strumento molto utile per lo sviluppo delle nuove politiche di comunicazione della Scuola.

#### Aree di miglioramento

È necessario stabilire nuove forme di relazione, anche facendo tesoro delle esperienze pregresse, tra la Scuola e il Laboratorio di Comunicazione.

Di seguito si riportano alcuni aree di miglioramento:

- Prevedere un lavoro integrato tra contenuti e grafica nel nuovo progetto in corso sulla comunicazione web;
- Chiedere a SIAF di migliorare la relazione tra i sistemi Syllabus e Moodle; ad esempio che all'interno di Moodle sia presente in rimando al Syllabus del corso e che da dentro Moodle sia possibile modificare direttamente il Syllabus.
- Chiedere a SIAF una verifica del funzionamento delle pagine Moodle nel caso di laboratori composti da più moduli affidati a docenti differenti
- Realizzare una sinergia virtuosa tra Scuola e Comunicazione DIDA.

Quadro S5	Altro
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
<b>Valutazione complessiva della CPDS</b>	
<b>Punti di Forza</b>	
<b>Aree di miglioramento</b>	