



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

!

Scuola di ***Architettura!***

Commissione Paritetica Docenti-Studenti!

!

Relazione Annuale 2022!

!

!
!
!



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Architettura, relativa all'A.A. 2021/2022, è costituita da n. 4 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. 1 Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico (LMCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente
L-4	Product, Interior, Communication and Eco-social Design	Giuseppe Lotti
L-4	Design tessile e moda	Debora Giorgi
L-17	Scienze dell'architettura	Barbara Aterini
L-21	Pianificazione della città, del territorio e del paesaggio	Claudio Saragosa
LM-3 & LM-69	Architettura del paesaggio	Anna Lambertini
LM-4	Architettura	Andrea Volpe
LM-4 c.u.	Architettura (ciclo unico, quinquennale)	Fabrizio Arrigoni
LM-12	Design	Laura Giraldi
LM-12	Design sistema moda	Elisabetta Cianfanelli
LM-48	Pianificazione e progettazione della città e del territorio	Daniela Poli

Il Dipartimento di afferenza dei CdS sopra indicati è il Dipartimento di Architettura (DiDA)

Note

nell'a.a. 2022/2023 è stato attivato un nuovo corso di laurea:

- ! CdL **Design tessile e moda**, classe L-4. Eletta presidente la prof.ssa Debora Giorgi, Decreto del Rettore N. 1245/2022

Inoltre, è stato attivato un nuovo curriculum in lingua inglese:

- ! nel CdLM LM-48 Pianificazione e progettazione della città e del territorio, il nuovo curriculum è denominato **Urban and Regional Planning and Design**

Infine, il corso di laurea L-4 Disegno industriale ha cambiato la denominazione:

- ! **Product, Interior, Communication and Eco-social Design**

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Nomina: delibera Consiglio Scuola del 01/06/2022

Rispetto all'anno precedente la composizione della CPDS è variata come segue:

Studenti

- ! Giovanni Amaducci, in sostituzione di Marco Alessi, laureato (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdL L-17 Scienze dell'architettura)
- ! Adelaide Tremori, in sostituzione di Riccardo Righini (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdLM LM-4 c.u.)



- ! Matteo Grassadonia, in sostituzione di Emanuele Valente, laureato (la nomina sarà ufficializzata nel primo consiglio utile del CdL L-21)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola
Simone Secchi	Presidente , Docente LM-4 c.u.
Giulio Giovannoni	Docente LM-4
Gherardo Chirici	Docente LM-48
Marco Marseglia	Docente L-4
Debora Giorgi	Docente LM-12 Design sistema moda
Gabriele Paolinelli	Docente LM-3 & LM-69
Alessia Brischetto	Docente LM-12 Design
Alberto Pireddu	Docente L-17
Benedetto Rocchi	Docente L-21
Giovanni Amaducci	Studente L-17
Da nominare	(Federico Bernes stud. LM-4 laureato)
Matteo Antonazzo	Studente L-4
Martina Corti	Studente LM-12 Design
Sofia Rastrelli	Studente LM-48
Salvatore Cristofaro	Studente LM-3 & LM-69
Da nominare	(Rebecca Benelli stud LM-12 Design sistema moda laureata)
Adelaide Tremori	Studente LM-4 c.u.
Matteo Grassadonia	Studente L-21

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione e Indicare eventuale organizzazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc)

Data/periodo	Attività
febbraio 2022	Presentazione delle relazioni annuali della CPDS nei Consigli dei vari CdS e illustrazione del sistema Sisvalidat.
19/07/2022	Riunione della CPDS: verifica dell'effettivo avvio delle azioni di miglioramento previste nella relazione della Commissione paritetica, da parte dei singoli CdS.



02/11/2022	Riunione della CPDS: valutazione sull'attività della Commissione e modalità di lavoro. Linee guida per la compilazione delle relazioni annuali dei CdS e della Scuola, Pubblicazione risultati questionari valutazione della didattica.
novembre 2021	Documentazione inerente la redazione dei commenti agli indicatori di monitoraggio (Schede di Monitoraggio Annuale -SMA).
24/11/2022	Riunione della CPDS: scadenze dei mandati, revisione e discussione delle relazioni inviate dai rappresentanti dei CdS. Approvazione della Relazione annuale 2022.

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			M				M			V	V		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			M				M			V	V		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			M							V	V		(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			M							V	V		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							M			V	V		(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento			M				M			V	V		
Relazione annuale													(5)

M = attività di monitoraggio

V = attività di valutazione

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):



- 1.! tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
- 2.! essenzialmente al termine del periodo didattico;
- 3.! sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
- 4.! in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
- 5.! vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Di seguito si riporta il calendario dei prossimi incontri della CPDS e le attività. Le date potranno subire variazioni.

- !! **merc 25 gennaio 2023**: approvazione finale della relazione annuale 2022;
- !! **merc 28 giugno 2023**: verifica delle azioni di miglioramento intraprese dai vari CdS, verifica dell'organizzazione degli orari delle lezioni ed eventuali aggiustamenti della programmazione didattica;
- !! **merc 25 ottobre 2023**: documentazione inerente la redazione dei commenti alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA);
- !! **merc 22 novembre 2023**: elezione/rinnovo del presidente della CPDS, revisione e discussione delle relazioni inviate dai rappresentanti dei CdS; approvazione della Relazione annuale 2023.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Presidente Scuola Architettura	Susanna Caccia Gherardini Decreto di nomina: DR Repertorio 494/2019 Prot. 75504 del 24/04/2019					
Compiti e responsabilità	Il Presidente rappresenta la Scuola e ne promuove, indirizza e coordina le attività istituzionali. Vigila sul buon andamento delle attività didattiche, riferendone periodicamente alla Commissione paritetica. Può nominare un Vice Presidente tra i membri del Consiglio che lo sostituisca in caso di assenza o impedimento. Adotta gli atti urgenti ed indifferibili, di competenza del Consiglio, riferendone al Consiglio medesimo per la ratifica nella riunione immediatamente successiva. Pagina web di riferimento https://www.architettura.unifi.it/vp-425-organ-di-competenza.html					
Consiglio della Scuola di Architettura	Decreto di nomina: DR Repertorio 461/2019 Prot. 69725 del 15/04/2019					
Componenti e ruolo	Il Consiglio della Scuola è convocato e presieduto dal Presidente della Scuola. Le funzioni di segretario verbalizzante sono affidate dal Presidente, all'inizio della seduta, ad un membro del Consiglio. Di seguito la composizione del Consiglio alla data del 31/10/2021. <table border="1"><tr><td>Presidente</td><td>CACCIA GHERARDINI Susanna</td></tr><tr><td rowspan="2">Docenti DIDA</td><td>ARRIGONI Fabrizio</td></tr><tr><td>ATERINI Barbara</td></tr></table>	Presidente	CACCIA GHERARDINI Susanna	Docenti DIDA	ARRIGONI Fabrizio	ATERINI Barbara
Presidente	CACCIA GHERARDINI Susanna					
Docenti DIDA	ARRIGONI Fabrizio					
	ATERINI Barbara					



		CIANFANELLI Elisabetta	
		GIRALDI Laura	
		LAMBERTINI Anna	
		LOTTI Giuseppe	
		POLI Daniela	
		SARAGOSA Claudio	
		VOLPE Andrea	
		BELLI Gianluca	
	Direttori di dipartimento		FACCHINI Bruno (DIEF)
			LUBELLO Claudio (DICEA) (delegato BARTOLI Gianni)
			DE LUCA Giuseppe (DIDA)
			ORLANDINI Simone (DAGRI)
	Docenti DICEA		TUCCI Grazia
	Docenti DIEF		FURFERI Rocco
	Docenti DAGRI		SALBITANO Fabio
	Rappresentanti studenti		AMADUCCI Giovanni
			PIFFER Sara
		RIGHINI Riccardo	
		TREMORI Adelaide	
Compiti e responsabilità	<p>Spettano al Consiglio della Scuola:</p> <ul style="list-style-type: none"> o! la formulazione del parere, con riferimento alle funzioni di coordinamento didattico, sulle AREA AFFARI GENERALI E LEGALI Unità di Processo "Affari Generali e Istituzionali" proposte deliberate dai Consigli di Dipartimento in ordine alla istituzione, attivazione, anche in sede decentrata o nell'ambito di accordi internazionali, dei Corsi di Studio, alla loro modifica e soppressione, e quindi la trasmissione delle relative proposte al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione; o! il coordinamento del piano annuale delle attività didattiche proposto dai Consigli dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale ed approvato dai Dipartimenti interessati, ai sensi dell'art. 28, c. 1, lettera i) dello Statuto; 		



	<ul style="list-style-type: none">o! il coordinamento e la razionalizzazione delle attività didattiche dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale e delle altre attività formative attribuite alla Scuola, ivi comprese le eventuali Scuole di Specializzazione;o! la gestione dei servizi comuni per la didattica;o! la promozione e il coordinamento di attività e iniziative relative alla qualità della didattica;o! la formulazione di proposte al Senato Accademico in ordine al Regolamento Didattico di Ateneo, sulla base delle delibere assunte dai Consigli di Dipartimento proponenti;o! la proposta, da approvare a maggioranza assoluta dei componenti, del Regolamento interno della Scuola, ai sensi degli artt. 4, 30 comma 4, 50 dello Statuto; <p>ogni altra competenza che la legge o lo Statuto assegna alle Scuole.</p> <p>Pagina web di riferimento https://www.architettura.unifi.it/vp-425-organi-di-competenza.html</p>
--	--

La Scuola di Architettura demanda ai singoli CdS l'organizzazione in commissioni dedicate a

- ! approvazione dei Piani di Studio
- ! passaggi e trasferimenti

Pagine web di riferimento

<https://www.architettura.unifi.it/vp-198-piani-di-studio.html>

<https://www.architettura.unifi.it/vp-162-passaggi-e-trasferimenti.html>



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-4 Product, Interior, Communication and Eco-social Design (ex Disegno industriale)

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

ANALISI

Il CdS ha attuato nell'ultimo anno un'importante revisione del percorso formativo discussa e condivisa con tutti i docenti, gli studenti coinvolgendo inoltre anche tutti i soggetti interessati a livello regionale (professionisti, aziende, Distretti, amministrazioni locali, associazioni di categoria) come evidenziato nella precedente relazione annuale e nei consigli di CdS (si veda allegati). La revisione prevede un allargamento disciplinare segnalato come punto di miglioramento da attuare nelle relazioni degli anni precedenti. I Risultati della valutazione del CdS, sono pubblicati on-line sia in forma aggregata che disaggregata. Il CdS effettua in modo sistematico una analisi dei questionari di valutazione degli studenti al fine di valutare le possibili direzioni future di miglioramento. In particolare nello scorso anno sono stati discussi i risultati delle valutazioni nel Consiglio di CdS del 18 dicembre 2020 dove è stata discussa anche la relazione annuale della CPDS (si veda verbale allegato).

I docenti contribuiscono all'analisi delle valutazioni grazie alla condivisione della relazione nei consigli di CdS dove viene spiegato ai docenti di sensibilizzare gli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione dei corsi. Gli studenti vengono coinvolti dal presidente e dal rappresentante della commissione paritetica del CdS in incontri informali dove vengono raccolte le richieste e dove vengono discusse le principali problematiche relativamente ai singoli corsi e ai servizi (si veda successivamente le specifiche richieste/osservazioni degli studenti raccolte durante l'anno). In generale il CdS appare in salute considerando gli esiti delle valutazioni dell'A.A. 2021|2022 comparati con l'anno precedente. In particolare i valori che si riferiscono ai quesiti valutati dagli studenti appaiono tutti in miglioramento.

Nel complesso il CdS riscontra, dalla lettura degli esiti, un miglioramento in quasi tutti i quesiti con una media complessiva di 7,93 superiore a quella dello scorso anno 7,81 e superiore a quella della Scuola 7,82 (si veda nel dettaglio IMG. 1). Per i dati nel dettaglio si veda paragrafi seguenti. Dai quadri della SUA B6 "opinione degli studenti" e B7 "opinione dei laureati" (ultimo agg. aprile 2021) si riscontrano tutti valori positivi. In particolare il sondaggio Alma Laurea, consultabile al seguente [LINK](#), relativo ai laureati nel 2020 riscontra su un campione di 131 una prevalenza di valutazioni positive. Nel dettaglio oltre il 90% ha frequentato regolarmente, oltre il 70% ritiene l'organizzazione degli esami soddisfacente, oltre il 90% ritiene che il carico didattico sia adeguato alla durata del corso (superiore alla media nazionale), circa l'80% sono soddisfatti del rapporto con i docenti, circa il 90% sono complessivamente soddisfatti del corso, oltre il 95% sono soddisfatti delle aule (di molto superiore alla media nazionale). Altri dati riguardanti le attrezzature (laboratori, attività pratiche), le postazioni informatiche e i servizi bibliotecari presentano valori invece al di sotto della media degli altri atenei. Ad esempio oltre il 50% ritiene che le attrezzature informatiche siano in numero inadeguato, oltre il 20% ritiene che i servizi siano inadeguati o raramente adeguati, quasi il 10% ritiene che l'esperienza di servizio bibliotecario sia stata negativa (quest'ultimo dato risulta comunque positivo rispetto alla media degli altri atenei).



Dalla *Scheda di Monitoraggio Annuale 2021*, con dati aggiornati all'ottobre 2022, si riscontra, in sintesi:

●! Carriere studenti

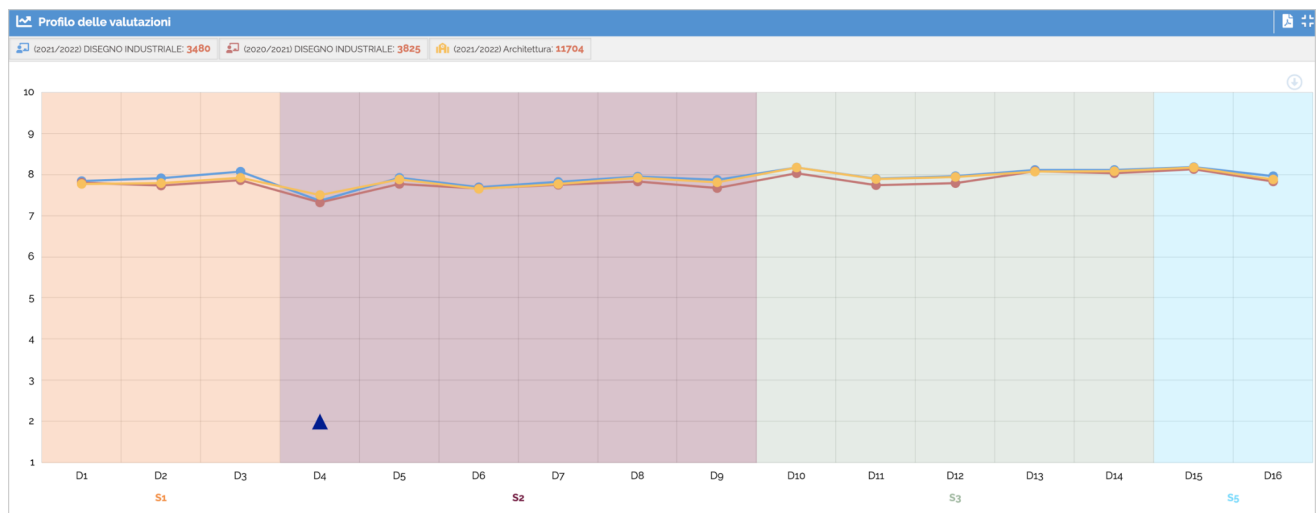
In sintesi, si nota una costanza nelle immatricolazioni (159 nel 2021 rispetto ai 161 nel 2020); stessa costanza si riscontra anche negli avvisi di carriera al primo anno (190 nel 2021 contro 193 nel 2020). Il numero complessivo di iscritti è in crescita: 833 nel 2021 rispetto a 810 nel 2020);

●! Soddisfazione

C25: la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS nel 2021 è pari al 81,4%, in leggera riduzione rispetto al 2020 (86,8%), e inferiore rispetto a quella nazionale (86,5%). Sul grado di soddisfazione incide probabilmente le difficoltà legate alla pandemia – alternanza lezioni a distanza e in presenza;

●! Quantità e qualificazione dei docenti

In sintesi, i dati evidenziano un miglioramento del rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B): 14,5. In calo la percentuale di docenti appartenenti a SSD caratterizzanti. In leggero aumento il rapporto iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); un dato che evidenzia la necessità di aumentare il numero di docenti. Costante infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.



OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il CdS coinvolge attivamente gli studenti nella valutazione didattica e nei servizi offerti.

In particolare dai confronti tra il presidente, il rappresentante dei docenti e degli studenti nella CPDS emerge quanto segue:

●! Annotazioni

Devono essere valutate ulteriori prese di corrente in alcune aule. In particolare l'Aula Magna visto che spesso viene utilizzata per corsi progettuali che necessitano l'uso di computer.



Per quanto riguarda alcuni corsi (es. quello di Interni) gli studenti chiedono uno spazio dove poter lasciare i modelli sviluppati. Non è pensabile che se uno studente si sposta con i mezzi pubblici poi si possa portare dietro il modellino 1:50 di un padiglione espositivo. Sempre in relazione al corso di Interni gli studenti si lamentano circa il costo degli elaborati finali (100 Euro), chiedendo di far diventare alcuni elaborati solo digitali.

Il tema riguarda anche la stampa per la tesi di laurea del pannello 70x100 cm che non solo è costoso ma è anche impattante in termini di sostenibilità.

Infine gli studenti chiedono un aggiornamento dei proiettori che, in una scuola dove si insegna anche l'importanza delle immagini, devono necessariamente funzionare perfettamente. Molti proiettori sfalsano molto i colori;

●! Consigli

Gli studenti consigliano ai docenti di fare degli incontri (docenti-docenti) dove condividere i programmi. Ricontraendo che alcuni docenti chiedono al terzo anno se sono stati studiati alcuni temi o meno. Inoltre alcuni temi nei corsi si sovrappongono.

Secondo gli studenti è necessario fare, come in altre scuole già accade, un file pdf, da aggiornare periodicamente, con delle video presentazioni dei docenti, magari messe su YouTube come non in elenco, dove vengono spiegati in modo esaustivo i contenuti dei vari corsi. Questo faciliterebbe non poco gli studenti nel picking dei corsi a scelta. Non è inteso come sostitutivo delle giornate di presentazione dei laboratori, ma per scegliere tra quei corsi come ex Antropologia dei beni culturali / Psicologia / Sociologia / Mat. Innovativi etc. Inoltre i ragazzi del terzo anno chiedono di fare un incontro specifico su tirocinio e tesi (come funzionano, a chi rivolgersi, come scegliere il relatore, quanti mesi prima etc...);

●! Servizi

In generali devono essere potenziati i servizi di trasporto per collegare meglio il Design Campus di Calenzano. Ma gli studenti evidenziano anche il fatto che mancano alcuni elementi di base sull'esterno dell'edificio come ad esempio la rastrelliera per le biciclette o il parcheggio per i monopattini.

In termini di soddisfazione legate all'offerta formativa gli studenti ritengono importanti i workshop organizzati dal CdS perché permettono una connessione concreta con il mondo del lavoro.

DATI NEL DETTAGLIO

Complessivamente si possono riscontrare dati stanziali o in lieve miglioramento.

Nello specifico per quanto riguarda i questionari, le valutazioni relative alla Sezione 1 riguardante l'organizzazione del corso di studi (D1, D2 e D3) presenta un leggero miglioramento rispetto all'AA precedente, tutti e tre superiori alla media della Scuola. Da segnalare che lo scorso anno il quesito D3 era diminuito e quest'anno si è riportato nella media della Scuola.

Il quadro D1 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?) presenta una media di 7,85 contro 7,81 dell'anno precedente e 7,78 della Scuola. Il quadro D2 (L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?) riporta una media di 7,92 contro 7,74 dell'anno precedente e 7,80 della Scuola. Il quadro D3 (L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?) già citato in precedenza è quello che riporta un miglioramento più marcato: 8,08 contro 7,86 dell'anno precedente e 7,93 della Scuola.



La sezione 2 relativa all'organizzazione dell'insegnamento (da D4 a D9) risulta sostanzialmente in linea (o con valori leggermente superiori) rispetto all'anno precedente. La sezione 3, specifica sul docente (da D10 a D14), risulta migliorata rispetto all'anno precedente e in linea con i valori della Scuola. In particolare sono migliorati i valori relativi al rispetto dell'orario di lezione, allo stimolo da parte del docente e alla chiarezza espositiva. Infine la sezione 5 dedicata al livello di soddisfazione (D.15 e D.16) presenta una media di 8,08 contro 7,81 dell'anno precedente e 8,03 della Scuola. Graficamente i miglioramenti rispetto all'AA precedente possono essere osservati nell' *IMG. 2*.



NOTA BENE

Con riferimento ai questionari di valutazione della didattica si riscontrano delle anomalie, forse da segnalare al sistema centrale. Ad esempio per il corso di Progettazione del I anno sono stati compilati in totale circa 60 questionari (corso A+B+C) ma gli esami sostenuti sono stati oltre 120. Questo significa che almeno la metà degli studenti non ha compilato il questionario di valutazione. **Come è possibile?**

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente



- ! Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- ! Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- ! Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ! Verbali del Consiglio CdS
- ! Colloquio informale tra rappresentante degli studenti/presidente e rappresentante dei docenti

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente la valutazione può essere ritenuta in linea con gli anni precedenti o in leggero miglioramento. Unico dato da valutare, considerando però il periodo di pandemia trascorso, è la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS nel 2021 che è pari al 81,4%, in leggera riduzione rispetto al 2020 (86,8%), e inferiore rispetto a quella nazionale (86,5%). Sul grado di soddisfazione incide probabilmente le difficoltà legate all'alternanza lezioni a distanza e in presenza (COVID19).

Punti di Forza (eventuali)

- ! Costanza delle immatricolazioni;
- ! Positiva opinione degli studenti laureati, sopra alla media degli altri atenei;
- ! Costante lieve miglioramento delle valutazioni degli studenti (Sisvaldidat);
- ! Collegamento con strutture esterne (aziende, professionisti) tramite seminari, convegni e workshop;
- ! Tendenza alla stabilizzazione delle valutazioni degli studenti ottenute negli ultimi anni.
- ! Nuovo percorso formativo improntato su un allargamento disciplinare in linea con i principali percorsi formativi simili a livello internazionale;

Aree di miglioramento (eventuali)

- ! sollecitare la conoscenza da parte degli studenti di tutte le finalità collegate alla compilazione del questionario online per la valutazione della didattica durante le prime lezioni dei singoli corsi (si ipotizza l'ausilio dei tutor);
- ! Verificare (o accertarsi con gli studenti) della corretta compilazione dei questionari. Considerando che alcuni corsi hanno solo 50 questionari compilati ma oltre 100 studenti che hanno concluso l'esame;
- ! maggiore supporto alla scelta del tirocinio e sulla scelta della tematica della tesi di laurea (anche attraverso i tutor, considerando che il CdS già si sta muovendo in questa direzione);
- ! Rivedere alcune modalità di esame al fine di ridurre il materiale cartaceo da stampare a favore di tavole digitali da proiettare. Per questo potrebbero essere previsti in ogni aula appositi monitor (o proiettori) adeguati alla proiezione delle tavole o video di esame;
- ! Necessità di incrementare il numero dei docenti ICAR13.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)

*R3.B.1 - Orientamento e tutorato
R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili
R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica
R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica*

Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso della Scuola di Architettura sono organizzate e coordinate dall'Ateneo, che opera attraverso il Delegato del Rettore all'Orientamento, i Delegati delle Scuole e l'Ufficio Orientamento



e Job Placement (<https://www.unifi.it/ls-64-unifiorienta.html>). I delegati all'orientamento in ingresso della Scuola di Architettura hanno partecipato nei vari anni ai diversi progetti di Ateneo ("Un giorno all'Università", "Firenze cum laude", "Io studio a Firenze") e organizzano eventi ("Open day") durante i quali presentano l'offerta formativa dei singoli Corsi di Laurea.

L'ultimo Open Day organizzato dal CdS,, insieme al CdS Magistrale e al CdS Moda, è stato il 08/07/2022 con il seguente programma: introduzione della Prof.ssa Benelli (delegata orientamento), presentazione dei corsi di Laurea da parte dei presidenti (Prof. Giuseppe Lotti, Prof.ssa Laura Giraldi, Prof.ssa Elisabetta Cianfanelli), visita guidata presso i Laboratori presenti nella struttura del Design Campus.

Per quanto riguarda l'orientamento in itinere e in ingresso è stato attivato lo scorso anno lo sportello virtuale DIDA TUTOR (@tutordesigncampus) attivo su Facebook con il nome di TUTORDESIGNCAMPUS.

Sul sito della Scuola è attiva una pagina specifica per i tutor visitabile al seguente link:
<https://www.design.unifi.it/vp-202-didatutor.html>

Nell'ambito dei percorsi di orientamento organizzati dall'Ateneo il CdS parteciperà nel mese di novembre all'iniziativa *Sarò Matricola* che prevede quattro giornate di orientamento (dal 21 al 24 novembre). Le giornate di orientamento prevedono l'accoglienza, una lezione trico/introductiva ed una visita approfondita ai laboratori presenti nel Design Campus. In passato questi sono stati le attività svolte dal CdS: Novembre 2021_ *Sarò Matricola*; Giugno 2022_ *Campus Lab*; 23 febbraio - open day + virtual lab tour; 15 marzo - inizio attività di orientamento *Campus Lab*; 9 aprile - open day di Ateneo presso la sede di Morgagni (FI); 19 maggio - open day+ virtual lab tour.

In termini di orientamento in itinere il CdS ha rafforzato il supporto agli studenti per quanto riguarda gli Stage Formativi (tirocini). Lo scorso anno, come segnalato nella precedente relazione, è avvenuto, grazie all'aiuto dei tutor, lo snellimento delle procedure per l'attivazione dello stage. Il progetto fu presentato e discusso nel Consiglio di CdS nel mese di maggio 2021. Inoltre nell'AA 2021-22 la pagina Instagram del CdS è stata costantemente aggiornata circa i Tirocini disponibili presso le aziende convenzionate con la struttura presentando l'azienda o il laboratorio oltre all'attività da svolgere nel periodo formativo. I tutor supportano inoltre gli studenti nelle fasi di compilazione dei moduli.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Il CdS offre supporto agli studenti in ingresso che non raggiungono il punteggio minimo di 40 punti. Nell'anno scorso sono risultati essere cinquanta gli studenti che hanno recuperato gli Obblighi Formativi Aggiuntivi, OFA (come segnalato nel verbale del consiglio del 18 dicembre 2021). Per quanto riguarda il supporto degli studenti in ingresso importante è stato anche il lavoro svolto dai già citati tutor.

La Prof.ssa Patti è la delegata per gli OFA ed è da segnalare che nel consiglio del 24 maggio 2022 ha evidenziato alcune criticità. La problematica principale riguarda le immatricolazioni che possono avvenire anche con 3 mesi di ritardo. Fino ad oggi la modalità per fargli assolvere questi debiti è stata quella di eseguire un test su piattaforma Moodle sulla base di un testo di riferimento.

La Prof. Patti segnala che andrebbe individuata un'altra modalità per il superamento degli OFA come ad esempio il superamento di un esame orale specifico.

Organizzazione di percorsi flessibili

La revisione del percorso di studi attuata nell'ultimo anno rende ancora più flessibile il CdS. Infatti gli studenti possono costruirsi un piano di studi misto sulla base dei quattro filoni formativi offerti: Product, Interior, Communication and Eco-social Design. Inoltre il CdS prevede un numero di corsi a scelta che permette di strutturare e diversificare il piano di studi in modo puntuale ma allo stesso tempo con apporti disciplinari



eterogenei. Il nuovo piano formativo prevede: 12 CFU a scelta nel primo anno da scegliere su quattro materie disponibili da 6 CFU, nel secondo anno gli studenti possono pianificare il piano di studi andando a scegliere i corsi per 36CFU individuando cinque corsi ed infine nel terzo anno possono scegliere n.3 corsi per un totale di 36 CFU.

Internazionalizzazione della didattica

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione della didattica i dati della Scheda di Monitoraggio e dalla SUA riscontrano un calo per quanto riguarda i CFU conseguiti all'estero 0% nel 2020 rispetto al 2019 7,9%, inferiore anche alla media nazionale 1,6%. Le cause sono riconducibile al lockdown dovuto alla pandemia.

Inoltre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è diminuita nel 2020 passando dall'87,7% del 2020 al 45,5% del 2021, comunque superiore alla media nazionale (43,3%).

In sintesi, i dati risultano in diminuzione sui CFU acquisiti all'estero, in linea con il calo nazionale. In forte diminuzione la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (45,4%), comunque superiore alla media nazionale (43,3%). A questo proposito occorre rafforzare ulteriormente l'azione da parte del CdS per favorire la partecipazione al programma Erasmus UE ed extra UE, sia in termini di sensibilizzazione e di comunicazione rivolta a docenti e studenti, che di stipule di nuovi accordi internazionali, così come il contributo dei tutor dedicati all'orientamento degli studenti.

Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

Per quanto riguarda le strutture e i servizi di supporto alla didattica il riscontro da parte degli studenti laureati è positivo per quanto riguarda i locali e le aule come da questionario Alma Laurea. Sempre dal questionario si evince che altri dati, riguardanti le attrezzature (laboratori, attività pratiche), le postazioni informatiche e i servizi bibliotecari presentano valori invece al di sotto della media degli altri atenei. Ad esempio oltre il 50% ritiene che le attrezzature informatiche siano in numero inadeguato, oltre il 20% ritiene che i servizi siano inadeguati o raramente adeguati.

Alcuni dati vanno valutati con cautela perché alcune azioni di miglioramento sono già state intraprese dal CdS come ad esempio l'attivazione nel 2020/2021 del servizio di prestito interbibliotecario con la Biblioteca Civica di Calenzano grazie anche al supporto dei tutor.

Inoltre è in corso un ulteriore progetto di ampliamento delle strutture di supporto alla didattica che prevede una serie di Laboratori diffusi sul territorio relativi ad alcune tecniche produttive (legno, ceramica, stampa 3D, metallo, lapideo, cristallo). Questi laboratori avvicineranno gli studenti alla dimensione pratica richiamata nella relazione annuale dell'anno precedente. L'Hub di servizio a questa rete di laboratori esterna sarà ubicato nella sede del CdS e sarà coordinato da un Tecnico di Laboratorio.

Fonti documentali

- ! SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo;
- ! Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ([Sisvaldidat](#))
- ! Scheda di Monitoraggio Annuale
- ! Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ! Sito web del CdS
- ! Relazione CPDS anno precedente
- ! Verbali dei Consigli di CdS
- ! pagine Web e social del CdS



- ! pagine web dei Tutor

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS appare ben organizzato dal punto di vista dell'orientamento e le informazioni risultano essere chiare e facilmente reperibili. Da un punto di vista dell'orientamento in ingresso è risultata molto positiva l'introduzione dei tutor. Da migliorare forse la parte relativa al recupero degli OFA come segnalato. Sono da ritenersi importanti per l'orientamento le iniziative come *Sarò Matricola* e per l'orientamento in itinere è fondamentale il contributo dei tutor per i tirocini.

Punti di Forza (eventuali)

- ! Partecipazione attiva e continua agli eventi di orientamento in ingresso
- ! Importante snellimento delle pratiche per gli stage (tutor)
- ! Strutturazione di un nuovo percorso formativo flessibile e personalizzabile
- ! Alta presenza di informazioni non solo sui canali convenzionali ma anche sui canali social
- ! Costante miglioramento delle strutture di supporto alla didattica

Aree di miglioramento (eventuali)

- ! Valutare una modifica per la prova relativa agli OFA
- ! Rafforzare la relazione studenti laureati e mondo del lavoro (è già in programma un evento)
- ! Incrementare gli accordi Erasmus e definire nuove formule di internazionalizzazione

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Il CdS ha apportato un'importante revisione modificando di conseguenza il piano formativo e in parte il profilo delle figure in uscita. Il laureato del CdL dovrà conoscere gli obiettivi i metodi, gli strumenti, le tecniche e le tecnologie di progettazione propri della disciplina in relazione alle diverse scale/livelli di riferimento - design di prodotto (Product), interni (Interior), comunicazione (Communication), innovazione sociale e sostenibilità ambientale (Eco-social) e loro relazioni. Nella consapevolezza che il futuro richiederà designer generalisti, capaci di muoversi attraverso le discipline, abituati a praticare i confini, preparati ad adattarsi rapidamente alle trasformazioni in atto.</p> <p>Le competenze acquisite permetteranno al laureato del CdL di operare all'interno di studi di progettazione, imprese, enti e associazioni che, in maniera sempre crescente richiedono figure formate sulle discipline creative, tecniche, interdisciplinari in grado di garantire competitività e, più in generale, visioni di futuro. In termine di competenze i laureati nel CdS eserciteranno competenze professionali relative a:</p> <ul style="list-style-type: none">●! la progettazione di prodotti e sistemi prodotto-servizio e la loro collocazione all'interno degli spazi-ambienti, anche attraverso l'applicazione delle tecnologie abilitanti;●! la comunicazione d'impresa e di altri attori del sistema o comunque la progettazione grafica di artefatti cartacei o multimediali;●! la promozione di progetti di innovazione sociale-ambientale anche senza ricorrere ad artefatti (progetto di strategie, sistemi, reti, comunità, filiere, servizi, eventi, partecipazione);	



- ! gli strumenti del disegno tecnico manuale e computerizzato (2D e 3D) nonché delle presentazioni multimediali;
- ! le tecnologie ed i materiali di produzione, con una particolare attenzione alle implicazioni ambientali;
- ! la sociologia dei consumi e la capacità di elaborare un profilo marketing del prodotto;

e, più in generale, ad affrontare la complessità dei fattori legati alle trasformazioni del reale e le loro implicazioni nella progettazione.

A livello di competenze trasversali, i designer laureati nel CdL praticheranno:

- ! competenze interdisciplinari e relazionali in grado, come “ponte” tra i diversi saperi;
- ! il pensiero sistemico richiesto dalla complessità del reale;
- ! il lavoro di gruppo all’interno di team di ricerca e progetto, attraverso doti di creatività, relazione e mediazione culturale;
- ! un approccio critico in grado di contribuire intervenendo nei settori di pertinenza sulle grandi sfide della contemporaneità;
- ! la comunicazione di almeno una lingua dell'Unione Europea, oltre l'italiano in forma scritta ed orale.

I principali sbocchi occupazionali previsti dal CdS sono attività professionali in diversi ambiti quali la libera professione, gli studi e le società di progettazione, le imprese e le aziende non solo design-oriented, le istituzioni e gli enti pubblici e privati, le associazioni e in genere tutti gli attori che operano sulle tematiche dell’innovazione sociale-ambientale e comunque in tutti quei campi emergenti che esprimono domanda di profili con competenze di designer.

Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente descritti anche nei singoli corsi, grazie all’impegno del CdS profuso negli anni passati, tenendo in considerazione i descrittori di Dublino. Alcune schede dei singoli corsi possono tuttavia tenere in considerazione in modo più rigoroso i descrittori di Dublino. I metodi di accertamento dichiarati dai docenti risultano in linea con gli indicatori dei Quadri A4.b della SUA di CdS. Con riferimento alle modalità di esame si segnala che queste sono chiaramente descritte nei syllabus e sono congrue con gli obiettivi formativi e con il profilo del laureato. Il CdS come segnalato nel quadro A verifica i risultati di apprendimento e gli obiettivi formativi coinvolgendo anche professionisti, aziende ed enti esterni. Le modalità di verifica dell'apprendimento previste nei singoli corsi sono chiaramente strutturate per far acquisire ai discenti le abilità e le competenze descritte nel profilo che il CdS intende formare.

Fonti documentali

- ! SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- ! SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- ! SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- ! SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- ! SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- ! Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- ! Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti ([Sisvaldidat](#))
- ! Rapporto di Riesame Ciclico
- ! Verbali degli incontri collegiali
- ! Sondaggio AlmaLaurea consultabile al link: [http://www2.almalaurea.it/cgi-
php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2020&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codicio
ne=0480106200400002&corsclasse=10042&aggrega=SI&confronta=classe&stella2015=&sua=1#occupaz
ione](http://www2.almalaurea.it/cgi-
php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2020&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codicio
ne=0480106200400002&corsclasse=10042&aggrega=SI&confronta=classe&stella2015=&sua=1#occupaz
ione)
- ! Relazione della CPDS dell’anno precedente
- ! ulteriori sorgenti di informazione: verbali dei consigli CdS



Valutazione complessiva della CPDS

La revisione del percorso di studi rende il CdS al centro del dibattito contemporaneo andando ad allargare i confini disciplinari. Dal punto di vista degli obiettivi formativi, i dati inseriti dai singoli docenti nelle schede dei corsi risultano congruenti con gli obiettivi formativi del CdS. Considerando i valori relativi alla valutazione della didattica della sezione 2 (organizzazione insegnamento) si può ritenere che questi siano in linea rispetto all'anno precedente e con i valori medi della scuola. Inoltre in termini di occupazione, da sondaggio Alma Laurea, il CdS ha un ottimo riscontro. Infatti è al 37,5% il tasso di occupazione dopo il percorso triennale del CdS, contro il 28,1% degli altri Atenei italiani.

Punti di Forza (eventuali)

- ! Obiettivi formativi in grado di creare una figura professionale flessibile e adattabile a diversi contesti
- ! Elevato tasso di occupazione

Aree di miglioramento (eventuali)

- ! valutare la condizione occupazionale dei laureati attraverso la definizione e somministrazione di un questionario specifico strutturato dal CdS
- ! partecipazione a test di monitoraggio nazionale di conoscenze e competenze trasversali e disciplinari (TECO T e TECO D)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>I documenti del Riesame generati sono completi e esaustivi e contengono un'analisi critica e concrete azioni di miglioramento. Gli obiettivi di miglioramento e le azioni sono programmate indicando tempistiche risorse e responsabili come si può vedere dai verbali dei consigli svolti dal CdS.</p> <p>Il monitoraggio e la valutazione delle azioni di miglioramento viene condiviso dal CdS durante i consigli e dal GdR . In particolare il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti e le opinioni delle parti interessate sia attraverso i sondaggi che attraverso un coinvolgimento diretto delle parti interessate come descritto nel quadro A. Ad esempio nello scorso anno è stato istituito il ciclo di incontri Journey Days che ha coinvolto ex-studenti e aziende di settore per valutare l'efficacia del percorso formativo e intraprendere azioni di miglioramento.</p> <p>Le azioni di miglioramento intraprese dal CdS coinvolgono attivamente anche la parte studentesca come ad esempio nel caso degli stage dove i tutor e gli studenti hanno lavorato per lo snellimento della procedura.</p> <p>La revisione del percorso formativo ha coinvolto come evidenziato nella relazione dello scorso anno anche istituzioni pubbliche e aziende private.</p> <p>Un importante riscontro del percorso formativo viene raccolto durante i numerosi workshop organizzati dal CdS in collaborazione con aziende e enti esterni ma anche grazie alle numerose ricerche che coinvolgono le realtà territoriali.</p>	



Fonti documentali

- ! SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- ! Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- ! Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- ! Rapporto di Riesame Ciclico
- ! Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ! Relazione CPDS anno precedente
- ! Sondaggio AlmaLaurea: [http://www2.almalaurea.it/cgi-
php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2020&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codi-
cione=0480106200400002&corsclasse=10042&aggrega=SI&confronta=classe&stella2015=&sua=1#oc-
cupazione](http://www2.almalaurea.it/cgi-
php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2020&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codi-
cione=0480106200400002&corsclasse=10042&aggrega=SI&confronta=classe&stella2015=&sua=1#oc-
cupazione)

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS valuta costantemente il rapporto tra obiettivi formativi e interlocutori esterni per migliorare e calibrare l'offerta didattica. Il CdS dimostra un ottimo rapporto con il sistema produttivo e sviluppa con continuità iniziative volte a verificare se gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali sono in linea con i dati della formazione in uscita dal sondaggio Alma Laurea risultano essere tutti positivi.

Punti di Forza (eventuali)

- ! supporto dei tutor di CdS per le attività di accompagnamento dello studente nel percorso di studio;
- ! consolidamento e sviluppo del rapporto con il sistema produttivo e il territorio, a livello di Comitato di indirizzo e praticato con continuità a livello di didattica (workshop, seminari) e di ricerca.
- ! Numerosi contatti con reti esterne grazie a workshop, seminari e progetti di ricerca che coinvolgono molte aziende del territorio.

Aree di miglioramento (eventuali)

- ! comunicazione web sui canali social (anche mostrando esperienze dei laureati nel mondo del lavoro)
- ! espandere i contatti con le imprese (per una potenziale offerta occupazionale dei laureati) e aiutare gli studenti in una scelta maggiormente formativa per lo stage (anche se alcune cose sono già in atto e visualizzabili sulla pagina Instagram del CdS)

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La SUA del CdS risulta essere completa e aggiornata ed anche i dati inseriti sul sito web risultano aggiornati e completi al fine di agevolare la lettura e la comprensione da parte degli studenti. Sul sito web in particolare vengono evidenziati i dati della struttura, del percorso formativo, i calendari didattici e gli avvisi dei docenti. Il sito si interfaccia facilmente con quello della Scuola e le pagine web di Ateneo.

Il controllo continuo sull'efficacia delle informazioni indicate nel sito, soprattutto delle pagine web richiamate nella SUA, viene effettuato dal Gruppo di Riesame (GdR), con il supporto del personale del CdL e della componente studentesca (Tutors), con l'obiettivo di favorirne la consultazione da parte degli studenti interessati.

Negli ultimi anni il CdS ha rafforzato molto la propria comunicazione attraverso i canali social.



Fonti documentali

- !! SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- !! Pagine web di Scuola / CdS
- !! Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- !! Pagine social web

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS esprime un complessivo giudizio favorevole sulla SUA-Cds.

Punti di Forza (eventuali)

- ! presenza sui canali social molto rafforzata nell'ultimo anno
- ! presenza di una progettazione che va a rinnovare il sito web del CdS

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS - degli anni precedenti.</p>